

ESG 개요부터 활용까지

# 쉽게 배우는 ESG

광주녹색환경지원센터



# 수업 내용은?



1강	ESG 개요 1-1. ESG 정의와 필요성, 1-2. ESG 등장배경과 역사
2강	ESG 첫번째 이야기 - 환경(E) 2-1. 기업의 환경적 책임, 2-2. 환경의 핵심요소, 2-3. ESG 환경평가 참고사항
3강	ESG 두번째 이야기 - 사회(S) 3-1. 사회의 핵심요소, 3-2. ESG 사회평가 참고사항 ESG 세번째 이야기 - 지배구조(G) 3-3. 거버넌스 연대기, 3-4. ESG 경영을 위한 지배구조 요소
4강	지속가능발전과 글로벌 이니셔티브 4-1. 지속가능발전목표(SDGs), 4-2. 글로벌 이니셔티브
5강	ESG 투자, 정보공시, 평가 5-1. ESG 투자, 5-2. ESG 정보공시, 5-3. ESG 평가



# 1강 ESG 개요

## 목차

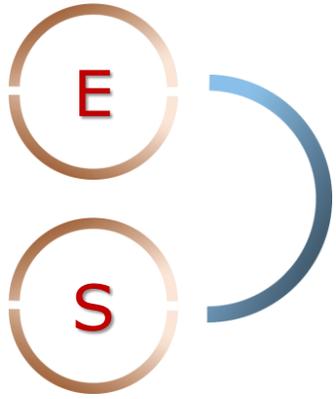
1강	ESG 개요 1-1. ESG 정의와 필요성 1-2. ESG 등장배경과 역사
2강	ESG 첫번째 이야기 - 환경(E) 2-1. 기업의 환경적 책임 2-2. 환경의 핵심요소 2-3. ESG 환경평가 참고사항
3강	ESG 두번째 이야기 - 사회(S) 3-1. 사회의 핵심요소 3-2. ESG 사회평가 참고사항 ESG 세번째 이야기 - 지배구조(G) 3-3. 거버넌스 연대기 3-4. ESG 경영을 위한 지배구조 요소
4강	지속가능발전과 글로벌 이니셔티브 4-1. 지속가능발전목표(SDGs) 4-2. 글로벌 이니셔티브
5강	ESG 투자, 정보공시, 평가 5-1. ESG 투자 5-2. ESG 정보공시 5-3. ESG 평가

# ESG 정의



환경 및 사회적 책임을 다하며 투명한 지배구조를 지향하는 지속가능한 기업경영  
환경, 사회, 지배구조에서 기업이 해야 할 행동을 지표화

# [참고] ESG 정의



(비즈니스 가치사슬 전체의)

환경과 사회에 대한 **부정적** 영향을 **최소화**하고  
**긍정적** 영향을 **최대화**하는



(지속가능한)

의사결정을 하는 기업 경영

## 비즈니스 가치사슬(Business Value Chain)



## 지속가능경영

**S**ustainable

**M**anagement

기업 자체의 지속가능성 +  
지구환경(E) +  
사회공동체(S)의  
지속가능성을 향상시키는  
의사결정(G)을 하는 경영

$$+ \text{비즈니스 모델} = \text{CSV}$$



지속가능성

현재 살고 있는 우리 세대의 필요를 충족시키기 위하여,

미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비

하거나

무분별한 자원 사용 X 회복 가능할 정도로 사용  
여건을 저하시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루

는 것

# 1-3. ESG의 필요성

## 지속가능성 불안



~1960년대  
대량생산,  
대량소비



1970년대 오일쇼크, 식량안보

ESG가 나타나게 된 원인

인류의  
지속가능성에  
대한 **불안**

지속가능성에 대한  
**제도를 마련**하는 계기



OECD, WEF 보고  
서

경제 성장  
**-18%**

경제가 계속 성장함에 따라  
환경오염과 자원고갈은 심해질  
것,  
이 문제 해결을 위한  
비용이 더욱 많이 필요해지

# 1-3. ESG의 필요성

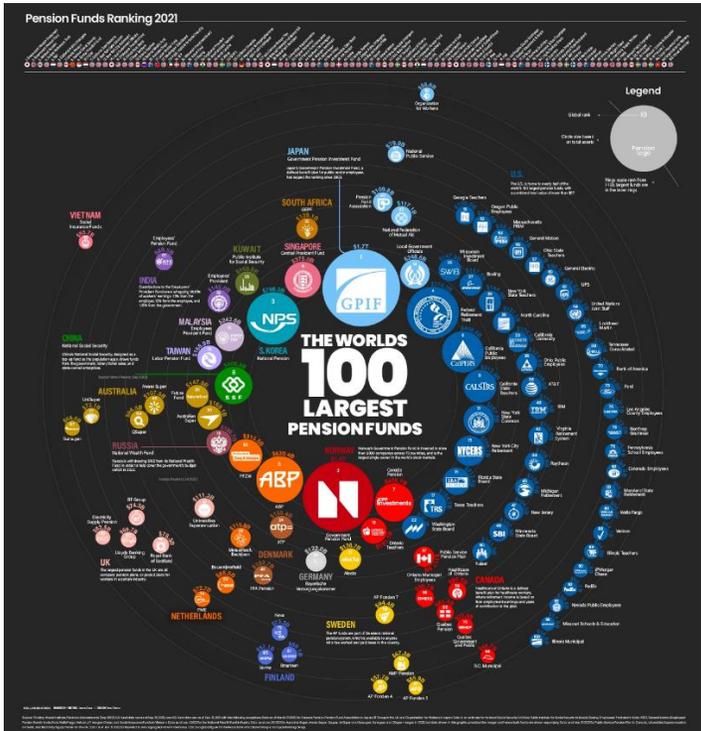
## 제도

E	글로벌	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 파리 기후협약(2015)</li> <li>· 미국 SEC 기후정보공시(2022)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· EU 그린딜(2019)</li> <li>· 미국 IRA 인플레이션 감축</li> </ul>
	한국	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기후위기대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법(2022)</li> </ul>	
S	글로벌	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ILO 노동 4대 원칙(1998)</li> <li>· OECD 공급망 실사지침(2018)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· UN 기업과 인권 이행지침(2011)</li> <li>· EU 공급망 실사지침(2022)</li> </ul>
	한국	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대·중소기업 상생 협력에 관한 법률 (2010)</li> <li>· 중대재해 처벌법(2022)</li> </ul>	
G	글로벌	<ul style="list-style-type: none"> <li>· UN PRI 책임투자(2006)</li> <li>· EU 여성이사 의무화(2022)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· EU 비재무정보공개법(2014)</li> <li>· 미국 IRA 인플레이션 감축</li> </ul>
	한국	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지배구조보고서 의무공시 (2019)</li> <li>· 여성이사 의무 할당제(2020)</li> <li>· 지속가능보고서 의무공시</li> </ul>	

# 1-3. ESG의 필요성

## 장기투자

1990년대



연기금

세계 국부펀드 AUM 순위					
순위	국가	펀드명	AUM (10억 US\$)	설립연도	제원
1위	노르웨이	노르웨이 정부연기금	1,338.2	1990년	석유
2위	중국	중국투자공사	1,222.3	2007년	외환보유액
3위	아랍에미리트 (아부다비)	아부다비 투자청	708.7	1976년	석유
4위	쿠웨이트	쿠웨이트 투자청	708.4	1953년	석유
5위	싱가포르	싱가포르 투자청	690.0	1997년	외환보유액
6위	사우디아라비아	공공투자기금	620.0	1952년	석유
7위	홍콩	홍콩외환안정기금	588.9	1993년	외환보유액
8위	싱가포르	테마섹 홀딩스	496.6	1974년	외환보유액
9위	카타르	카타르 투자청	461.0	2003년	석유
10위	중국	중국 전국사회보장기금이사회	447.3	2000년	연금
11위	아랍에미리트 (두바이)	두바이 투자청	299.7	2006년	석유
12위	튀르키예	터키 국부펀드	294.1	2006년	외환보유액
13위	아랍에미리트 (아부다비)	무버일라 투자 회사	284.5	2002년	석유
14위	대한민국	한국투자공사	205.0	2005년	외환보유액
15위	러시아	러시아 국부펀드	182.6	2008년	석유, 천연가스
16위	호주	퓨저펀드	150.8	2006년	외환보유액
17위	이란	이란 국가개발기금	139.0	2011년	석유
18위	캐나다 (앨버타)	앨버타 투자관리공단	108.1	2007년	연금
19위	아랍에미리트 (아부다비)	아부다비투자회의	102.0	1999년	석유
20위	미국 (알래스카)	알래스카영구기금	84.8	1976년	석유

1 AUM : Asset Under Management의 줄임말로, 총 관리자산을 뜻한다.  
출처: SWFI, 2022년 6월 자료 기준. 일부

국부펀드



공적자금

단기적인 수익성 X  
장기적인 수익성 O  
공익성이 중요

SI투자 등장  
(Sustainable Investment)

2010년대 : 환경재난 발생·강도 증가, 사회갈등 이슈 증가 등에 따라 ESG 투자가 급격히 확대

## 환경평가

- 친환경경영
- 온실가스 감축
- 용수사용 저감
- 폐기물 저감
- 재활용 증가
- 오염물질 배출 저감

## 사회평가

- 인권경영
- 차별없는 노동
- 결사의 자유
- 고충해결 프로세스
- 지역사회 공헌

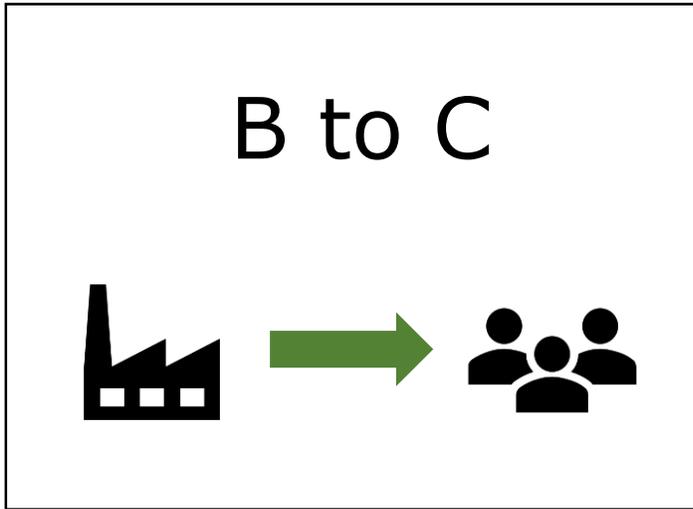
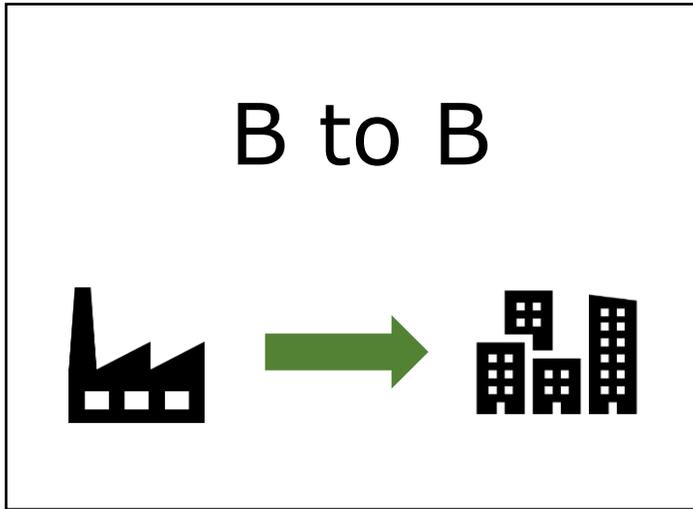
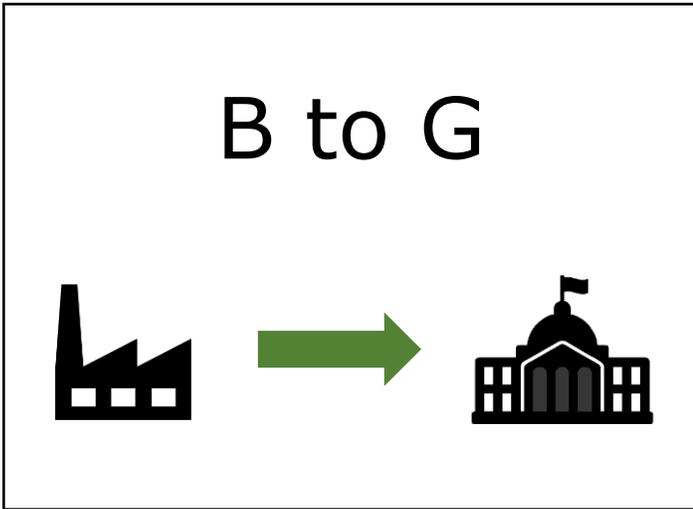
## 지배구조 평가

- 윤리경영
- 비윤리 신고채널
- 이사회 구조
- 이해관계자 관리
- 임직원 내재화



# 1-3. ESG의 필요성

## 거래



좋은 기업의 기준이 높아지고, 범위가 넓어지고 있다.

## ESG 필요성

- 지속가능성에 대한 불안
- 글로벌 규제, 제도 등장
- ESG 투자 변화 : 리스크가 적고 안정성이 뛰어난 기업에 투자
- ESG 등장에 따른 거래방식의 변화

## 지속가능성에 대한 불안

- 인구는 계속 증가하는데 자원은 한정적이고, 환경오염은 심해지고, 양극화가 심해지는 사회가 과연 지속가능할지에 대한 의문
- 이 문제에 가장 많은 영향을 끼치는 기업의 지속가능경영을 추구

## 글로벌 규제, 제도 등장

- 기업들이 지속가능경영을 하도록 하는 규제 수단으로 제도 등장

## ESG 투자 변화

- 연기금, 글로벌 공적자금, 국부펀드들의 투자처
  - 손해 리스크가 적고, 장기적이고 안정적인 이득을 얻는 투자처
  - 기후 리스크, 사회 리스크, 경영 리스크 관리를 평가

## ESG 등장에 따른 거래방식 변화

### B to G. 기업과 정부간 거래

- 정부 및 타 국가(EU, 미국 등) 물건 납품 시
  - EU : CSRD, ESRS, 공급망 실사지침 준수 여부
  - 미국 : ESG 항목 준수, Scope 1, 2, 3 요구
  - 우리나라 : 조달법, ESG 항목 준수

### B to B. 기업과 기업간 거래

- 공급망 관리
  - Scope 3, 공급망 사회적 문제 해결이 되지 않으면 제품/서비스

### B to C. 기업과 고객간 거래

- 미국 : ESG 관련 손해배상 청구 증가 추세(징벌적 보상 규정)
- MZ세대 : 가치 있는, 생각 있는 소비 증가

# ESG 필요 대상

공공기관    기업    금융기관



## 투자 전문

기업의 잠재적 위험과 기회 파악

## 기업 경영자 및 임

원장기적인 성과창출, 지속적인 투자유치 전략 개발

## 회계 및 감사전문

보고서 정확성, 신뢰성 검토  
ESG Risk - 재무적 Risk

## 법률전문가

법률 자문, 법적 리스크 평가  
비재무적 요소

## 교육자

교육생 진로 교육

## 공직자

정책개선, 공적자금 운용 등

## 컨설턴트

기업 ESG 컨설팅  
지속가능경영 컨설팅

## 취업준비생

입사 준비

## ESG : 지속가능한 사회 조성을 위한 기업 강제 수단

### 지속가능성

- 현재 살고 있는 우리 세대의 필요를 충족시키기 위하여, 미래 세대가 사용할 경제사회환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루는 것

### 공공기관

- 기관 내 ESG 실현
- 기업의 올바른 ESG 실천을 위한 정책·제도 수립
- 지속가능한 사회 조성

### 기업

- 우리나라 : 수출 비중 높음 → 국제이슈 대응
- 제품과 서비스 → E : Net-Zero 달성
  - S : 인권 · 노동 · 사회공헌 · 공급망 대응
  - G : 투명한 지배구조(거버넌스) 구성

### 금융기관

- 은행 / 투자기관 / 보험
- 예측 불가능한 비재무적 원인 파악
- 대상기관 ESG 리스크 파악 후 대출/투자/보험 진행

### 투자전문가

- 기업의 잠재적 위험과 기회 파악
- 지속가능한 투자 포트폴리오 구성

### 기업경영자 및 임원

- 기업 전략 및 운영에 ESG 적용
- 지속가능한 경영

### 회계 및 감사전문가

- 기업 ESG 데이터 및 보고서의 정확성 및 신뢰성 검토/보증
- 비재무적 리스크가 재무적 리스크에 미치는 영향

### 법률 전문가

- 기업의 비재무적 요소 관련 법규와 규제 준수를 위한 법률 자문

### 교육자

- 새로운 진로 트렌드 ESG 교육

### 공직자

- 지속가능한 사회를 위한 정책 개선
- 안정적인 공적자금 운용

### 컨설턴트

- 기업의 ESG 리스크, 지속가능경영 컨설팅
- 지속가능보고서, ESG 보고서 컨설팅

### 취업준비생

- 취업을 위한 기본 ESG 개념 정리

# ESG의 등장배경



2020.11

2022년부터 국민연금의 50%를 ESG 평가를 통해 투자하겠다.



기업 부담은 줄이고, 투자자 보호는 강화하는 기업공시제도 종합 개선방안

2021. 1. 14.

금융위원회  
금융감독원  
한국거래소

ESG 정보 공개 가이드라인

KRX 한국거래소

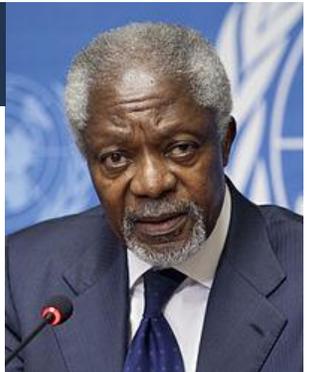


2006

UN 책임투자원칙(UN PRI)

- 지속가능발전에 기여할 기업들에 대한 책임투자  
실행 6대 원칙 발표

- 1) 투자분석 및 의사결정 절차에 ESG 요소를 포함한다
- 2) ESG 요소를 투자정책과 관행에 통합한다.
- 3) 투자 대상 기업에 ESG 이슈의 공시를 추구한다.
- 4) 투자 산업의 PRI 준수와 이행을 위해 노력한다.
- 5) 실천과 실행의 효율성을 강화하기 위해 협력한다.
- 6) PRI 실행에 관한 활동 상황 및 진척 상황을 보고한다.

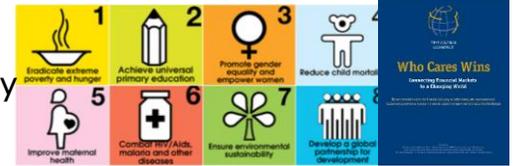


2000년

코피 아난 사무총장

ESG의 아버지

End Poverty 2015



블랙록 : 래리 핑크 회장



- 2017. 기업 목적 : 사회적 가치 추구
- 2018. 사회적 가치 창출 : 기업의 존재 이유
- 2019. 사회적 목적 분명한 기업 : 높은 이익 창출
- 2020. ESG 고려방식 : 블랙록의 핵심 투자모던

# ESG가 부각되게 된 배경

## 2020. 11. 국민연금

- 2022년부터 국민연금의 50%를 ESG 평가를 통해 투자하겠다.

## 2021. 1. 기업 ESG 정보 공개 요구

- 국민연금이 투자하려면 기업들의 ESG 정보를 알아야 함

- 금융위원회, 금융감독원, 한국거래소 : 기업공시제도 종합 개선방안

→ ESG 정보 공개 가이드라인 발표 : 기업 ESG 정보 공시 요구

- 2025. 자산 2조원 이상의 상장기업. 지속가능보고서 의무공시

- 2030. 모든 상장사 지속가능보고서 공시

※ ESG 정보를 지속가능보고서에 담아서 공시

## 2006. UN PRI(Principles for Responsible Investment)

- 지속가능발전에 기여하는 기업들에 책임투자를 실행

→ 6대 원칙 제정

- 투자분석 및 의사결정 절차에 ESG 요소를 포함한다.
- ESG 요소를 투자정책과 관행에 통합한다.
- 투자 대상 기업에 ESG 이슈의 공시를 추구한다.
- 투자 산업의 PRI 준수와 이행을 위해 노력한다.
- 실천과 실행의 효율성을 강화하기 위해 협력한다.
- PRI 실행에 관한 활동 상황 및 진척 상황을 보고한다.

- UN PRI 소속기관은 2020년까지 구체적 실행계획 제시

→ 2020.11. 국민연금 실행계획(ESG 평가 통해 투자)

## 2000. UN 코피 아난 사무총장

- 2000. MDGs 발표

→ 2000~2015. 세계 빈곤문제를 해결하자(End Poverty 2015)

→ 이 문제 해결을 위해서 기업들이 나서야 한다.

→ UNGC. UN Global Compact 국제 이니셔티브 결성

- 기업들을 움직이게 하려면 금융과 투자를 움직여야 한다.

2003. UNGC, UNEP 공동 Who Cares Wins 라는 TFT 결성

→ 환경적, 사회적으로 좋은 기업들에게 투자가 유리한 원칙 만들자

→ UN PRI 만들어진 배경

## 2020. 블랙록. 래리 핑크 회장

- UN PRI : 기업의 ESG를 위한 규제, 제도적 관점

- 블랙록 : 기업의 ESG를 위한 투자 관점

- 블랙록도 UN PRI 가입 기관 : 2020년까지 실행계획 제출

- 2017 연하장 : 기업의 목적은 사회적 가치를 추구하는 것입니다.

- 2018 연하장 : 사회적 가치를 만들어내는 것은 기업의 존재 이유입니다.

- 2019 연하장 : 양극화, 환경 등 사회적 문제를 해결하는데 기업이

주도적인 역할을 해야 하며, 사회적 목적이 분명

장기적 관점에서 더 높은 이익을 창출할 수 있

- 2020 연하장 : 기후위기와 지속가능성이 투자결정에 가장 중요한

어젠다이며, ESG를 고려하는 방식이 향후 블

가장 핵심적인 투자 모델이 될 것입니다.

# ESG의 등장배경과 역사(18세기 ~ 1980년대)

## 1760년

1차 산업혁명  
증기기관 - 기계화  
생산성 향상  
일자리 감소  
노동자 임금 감소  
경영 : 기계 관리



영국 맨체스터 산업단지

## 1760년 ~ 1840년

환경오염  
아동·노예노동  
저임금노동  
일자리 문제

## 1870년 ~ 1914년

환경오염  
아동·노예노동  
저임금노동  
도시의 확장과 빈곤  
경쟁 제한, 담합  
정부-기업 유착

## 1870년

2차 산업혁명  
1914. 포드 자동차 공장  
컨베이어 시스템 도입  
마이 카 시대 출현  
빈부격차 심화

경영 · 공장관 기계 관



자동차 대량생산

## 착한기업



### 기네스 맥주

1759년 기네스 설립



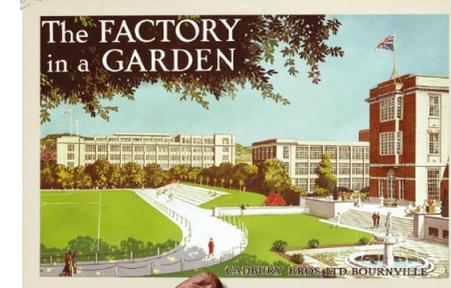
### 1868년

직원을 위한 의료시설,  
공동주택 건립



### 캐드버리 초콜릿

1824년 캐드버리 설립



### 1879년

종업원, 가족을 위한  
모델타운(Bourn Ville) 건립

# ESG의 역사(18세기 ~ 1980년대)

1924~1932

호손공장 연구  
조명 밝기 ≠ 생산성  
구성원간 인간관계,  
작업환경, 심리적 안정  
감  
= 높은 생산성  
경영 · 인사관리



조명실험  
조명이 생산능률을 바꾸는  
요인 중 하나가 될 수 있어  
도  
절대적 요인은 아님



계전기 조립 실험실 실험, 면접 실험  
작업 조건이 생산능률에 변화?  
작업시간, 휴식시간, 간식제공,  
임금조정 등  
감정적, 심리적 요인이 더 영향  
개인적인 감정(임금, 감독자 관계),  
집단 내 개인적인 존재감

# ESG의 역사(18세기 ~ 1980년대)

1914~1918 세계 제1차 대전



1929~1939 대공황



1939~1945 세계 제2차 대전



1948

UN 인권선언  
2차 대전 종전 - UN설립  
인권 : 30개 조항  
현 ESG의 기본철학  
인권의 중요성 부각



제1조  
모든 사람은 태어날 때부터 자유롭고, 존엄하며, 평등하다

1950

제조업 시스템 고도화  
2차 세계대전 종료 - 상용화  
공급 > 수요  
소비자 구매심리 파악  
마케팅 전성시대



제2조  
모든 사람은 인종, 피부색, 성, 언어, 종교 등 어떤 이유로도 차별 받지 않으며...

# ESG의 역사(18세기 ~ 1980년대)

E

1952

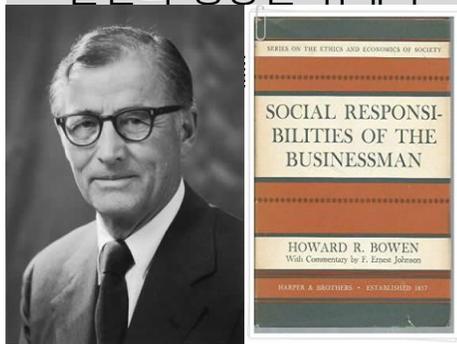
런던 스모그 사건  
석탄, 디젤가스+스모그  
12,000명 사망  
1956년. 영국의회 청정  
대기법 제정  
규제를 통한 환경개선



S G

1953

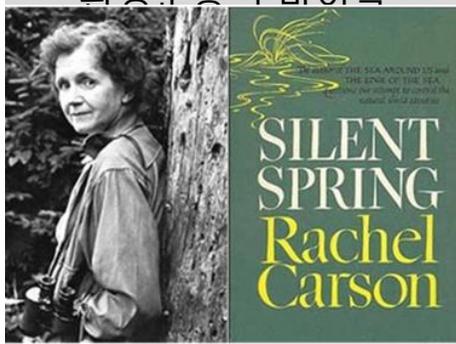
기업가 사회적 책  
임  
미국 Howard R.  
Bowen  
사회의 목적과 가치측면  
-바람직한 정책을 추구  
-일련의 행동을 취해야



E

1962

침묵의 봄  
레이첼 카슨  
화학살충제 DDT  
자연이 파괴된 지구에는  
봄이 와도 새가 울지 않  
는다  
화경우독이 바이블



E

1969

산타바바라 기름유  
출  
TV보급  
영상매체 - 환경인식 시  
작  
1970 지구의 날 선언 배  
경  
주의 채택



S

1972

네이팜 소녀  
AP통신 - 한장의 사진  
반인륜적 무기 생산 기  
업에 대한 전 세계의 관  
심  
사회적 이슈 관리  
경영 · 이슈 리스크 관



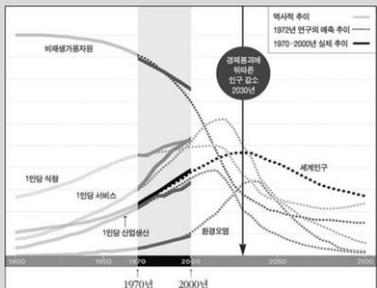
# ESG의 역사(18세기 ~ 1980년대)

1972

성장의 한계

2030년 이후 성장 감소

지속가능경영에 영향



UN환경계획 출범

인간환경선언

미래세대를 위한 환경보

호



United Nations Environment Programme

1976

1차 오일쇼크

천연자원의 한계

신재생에너지 기술 개발



OECD 다국적기업 가이드

라인

기업활동에 대한 최초의

글로벌 가이드라인



1979

생태경제학 동심원 모델

르네 파세

지속가능경영 이론적 배



CSR 피라미드

경제적, 법적,

윤리적, 공익적 책임

▶ 그림 1] CSR 피라미드 모델



1984

인도보팔 참사

포스젠가스 누출

기업의 제3세계 책임



G

1986

체르노빌 원전 폭

발

원전반대 운동



E

1987

브루트란트 보고서

우리 공동의 미래 보고서 발

표

Report of the World Commission on Environment and Development

Our Common Future



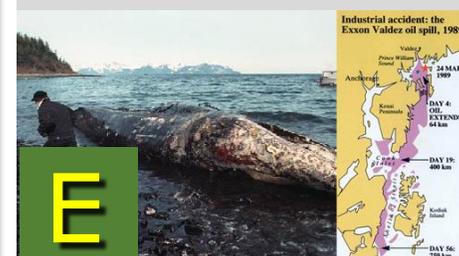
United Nations  
1987

1989

엑손 발데즈호 원유

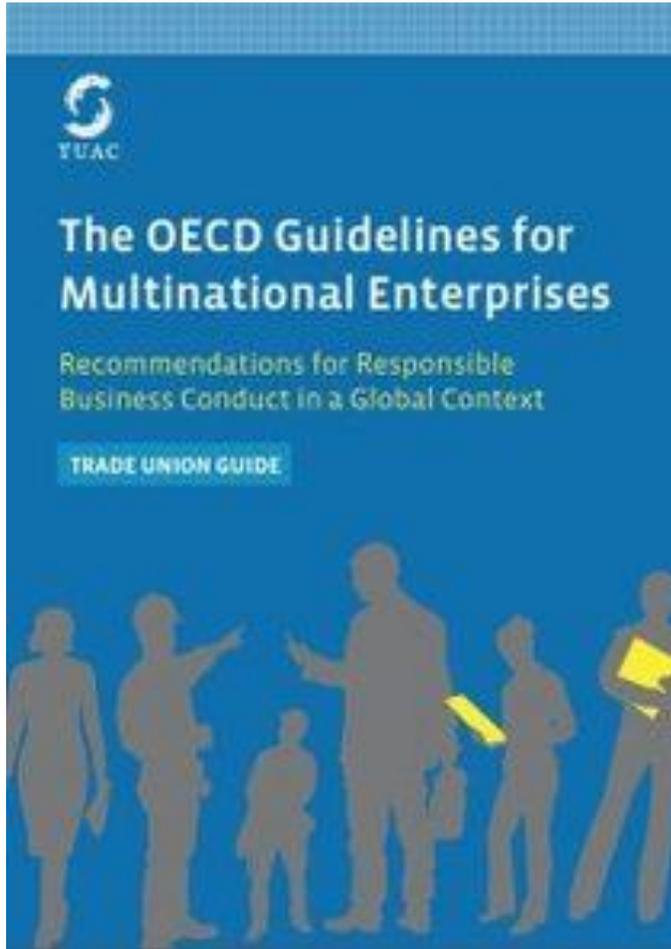
유출

발데즈/CERES 원칙



E

## [참고] ESG의 역사(18세기 ~ 1980년대)



### OECD 다국적기업 가이드라인

기업은 **지속가능한 발전**에 기여하고

**인권을 존중**하며,

**환경을 파괴하지 않고**

**정치활동에 대한 부적절한 참여**를 삼가야 한다.

# ESG의 역사(1990년대 ~ 현재)

1992

리우환경개발 선언  
기후변화, 생물다양성,  
사막화방지 협약



E

1996

나이키 소년  
아동노동의 실태 파악  
공급망 관리의 시발점



S

1998

ILO 국제노동기구  
4대 기본원칙 발표  
강제노동·아동노동 폐지  
결사 및 단결 자유 보장  
고용, 직업 차별 철폐



2001

엔론 분식회계 사건  
6년 연속 포춘지 선정기  
업  
분식회계 포장(760억 달  
러)



2006

UN PRI 발족  
책임투자 원칙 6가지 발  
표  
2020년부터 본격 시행



1993

EU설립  
독일, 프랑스 주도  
유럽 25개국 경제 통합



1997

교토의정서  
6종류 온실가스 감축 목  
표



2000

UNGC 설립  
8가지 빈곤문제 해결  
10대 원칙 발표



2002

월드콤 스캔들  
미국 전역 유선통신 업  
체  
분식회계(1,070억 달러)

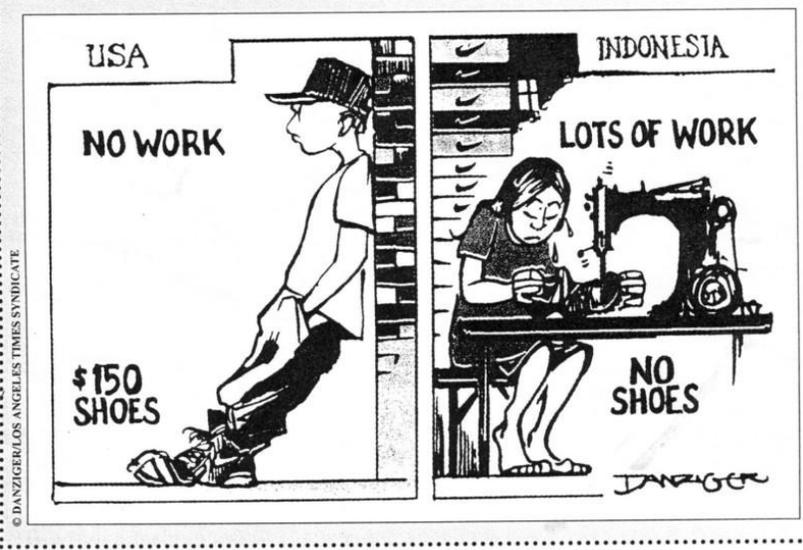


2008

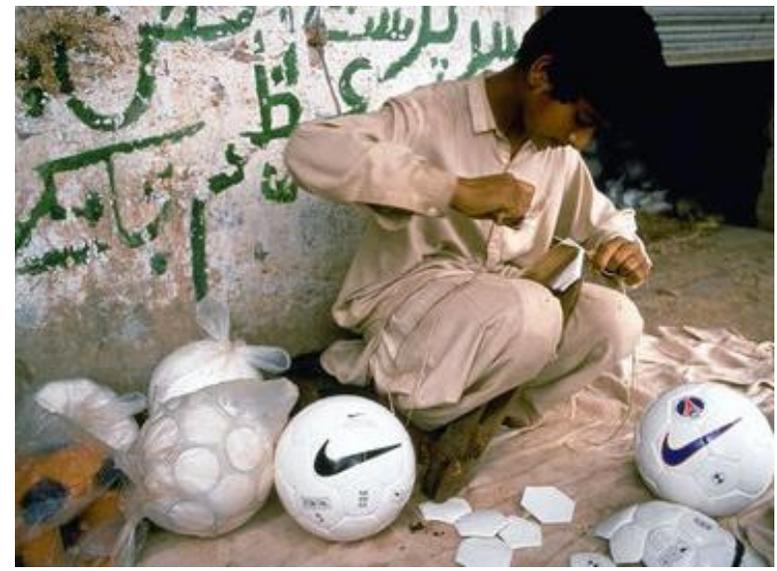
리먼브라더스 파산  
전 세계 금융위기  
5,500조원/1억3천만개



# [참고] 나이키 사례



▲ 제프리 볼링거가 취재한 “인도네시아 나이키 공장”



▲ <라이프>가 보도한 나이키 아동노동 © 라이프

## Nike Shoe Plant Is Called Unsafe

Continued From Page A1

opened. The company said it had sharply cut overtime, improved safety and ventilation and reduced the use of toxic chemicals.

The company also asserted that the report showed that its internal monitoring system had performed exactly as it should have.

“This shows our system of monitoring works,” Mr. Manager said. “We have uncovered these issues clearly before anyone else, and we have moved fairly expeditiously to correct them.”

While Nike has often been attacked over low pay and long hours, the Ernst & Young report pushed hard on a relatively new front for Nike’s critics: air quality in its factories. Ernst & Young found that toluene, a carcinogen, was in the air at different sites in the factory studied at 6 to 177 times the amount allowed by Vietnamese regulations, which itself is about four times as strict as American toluene standards. Extended exposure to toluene is known to cause damage to the liver, kidneys and central nervous



Workers at a Nike factory in Vietnam. An accounting firm says that employees are being exposed to carcinogens that exceed local legal standards by 177 times and that respiratory problems are common.

▲ 1997. 11. 8. <뉴욕타임스> 1면 © 뉴욕타임스

1992. Sadisah 임금 14센트, 월 38달  
러  
Just do it!

1996. 나이키 공급업체 아동노동실태  
보  
공급망의 문제일 뿐, 나이키와는 상관  
없  
다

1997. 나이키 공급업체 여성노동자 학대  
나이키 불매운동

왜 우리의 사회적 문제만 공격하느냐!  
다른 하청 공장보다 우리가 임금, 복지

높다!  
책임의 범위 : 법적 책임 범위

# [참고] 나이키 사례



1998. 5. 나이키 창업자 '필 나이트' 연설

“나이키 제품은 노예 임금, 초과 근무 강제, 임의적인 학대와 동의어가 되었다.”

“나는 미국 소비자가 학대를 받아 만들어진 제품을 사고 싶지 않고 있다고 진정으로 믿는다.”

노동자 최소 연령기준 ↑, 협력업체 모니터링 강화, 전담 CSR팀 신설하겠다!



혼자서는 해결할 수 없다!  
나이키 - 파타고니아 협의 : 같이 해결해보자!



1999. FLA 창립  
- 나이키, 아디다스, 뉴발란스, 파타고니아, 퓨어

Industry	Standard	Effective Date	Phase
Apparel & Accessories	SB 500	2021	Phase 1
Food & Beverage	SB 700	2021	Phase 1
Metals & Mining	SB 300	2021	Phase 1
Oil & Gas	SB 200	2021	Phase 1
Pharmaceuticals	SB 400	2021	Phase 1
Power Generation	SB 600	2021	Phase 1
Textiles	SB 100	2021	Phase 1
Wine & Spirits	SB 900	2021	Phase 1

지속가능한 공급망 보고서



지속가능한 공급망 지도

책임의 범위 : 능동적 책임으로 전환

# ESG의 역사(1990년대 ~ 현재)

## 2011

**CSV**  
 마이클 포터  
 이익추구+사회문제 해결



**SASB**  
 지속가능성 회계 표준위원회  
 윤리+사회+환경적 측면

## 2014

**EU NFRD**  
 비재무정보 공개 의무화  
 2018년부터 발효



## 2015

**UN SDGs**  
 지속가능발전목표  
 17 영역, 169 실행목표



## 2015

**파리기후협약**  
 2100년까지 평균 온도 상승을 산업화 이전 대비 1.5°C~2°C



## 2017

**블랙록**  
 래리 핑크의 서한  
 ESG 고려 투자



## 2019

**비즈니스 라운드 테이블**  
 이해관계자의 이익을 위한 기어걸음으로 변화



## 2020

**다보스 포럼**  
 이해관계자 자본주의 실천 선언



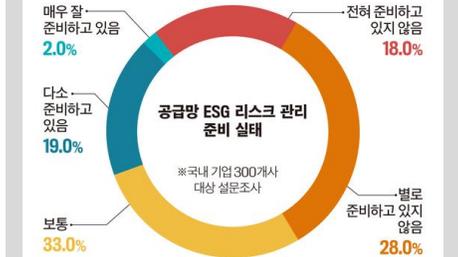
## 2021

**EU Fit for 55 발표**  
 '30년 탄소 배출 55% 감축  
 탄소국경세 도입



## 2022

**EU 공급망 실사 의무화**  
 공급망의 환경, 사회적





2강 ESG 첫 번째 이야기  
E- 환경

# ESG 핵심요소

## ESG 핵심요소

### 환경(E)

온실가스 감축  
천연자원 보호  
친환경 에너지 사용  
폐기물 재이용  
물부족 해결  
생태계 보호, 삼림 보호  
친환경 R&D

### 사회(S)

인권  
노동  
협력업체 및 공급망 관리  
고객  
지역사회 공헌  
긴급 사회 이슈 대응

### 지배구조(G)

비전, 원칙과 정책  
의사결정기구 책임성  
이사회 다양성 및 구조  
이해관계자의 참여  
리더십  
내재화  
실행체계

CSR + CSV = ESG 달성  
지속가능경영 목표 달성

## 환경(E)

### 온실가스 감축

- Net-Zero(탄소중립) 달성

### 천연자원 보호

- 무분별한 자원채취 : 온실가스 저장소 감소

### 친환경 에너지 사용

- 온실가스를 배출하는 화석연료의 전환

### 폐기물 재이용

- 폐기물을 재사용함으로써 천연자원 채취 감소 : 온실가스 감축

### 물부족 해결

- 용수 재이용, 물 관리 효율 증가 : 수(水)생태계 보전 - 온실가스 감축

### 생태계 보호, 삼림 보호

- 온실가스 저장소인 삼림과 먹이사슬 생태계 보호

### 친환경 R&D

- 온실가스 감축을 위한 연구·기술개발

## CSR : Corporate Social Responsibility

- 기업의 사회적 책임

## CSV : Creating Shared Value

- 공유 가치 창출

## 사회(S)

### 인권, 노동, 협력업체 및 공급망 관리

- 기업 구성원 인권 존중
- 공정한 노동 추구
- 제품과 서비스를 만드는데 협력하는 회사의 인권·노동 리스크 관리

### 고객

- 고객이 지속가능한 소비를 할 수 있도록 유도

### 지역사회 공헌

- 단순 자선적 공헌이 아닌, 사회와 동반성장이 가능하도록 사회공헌

### 긴급 사회 이슈 대응

- 기업이 긴급한 사회 이슈에 대응할 수 있는 체계 존재 여부

## 지배구조(G)

### E와 S를 잘하기 위한 지속가능 경영을 위해

- 기업 비전을 제시하고, 지속가능 경영 원칙과 정책이 있는가?
- 최고경영자와 이사회(의사결정기구)의 전문성이 있는가?
- 이사회가 남성 중심이거나 최고 경영자와 이해관계에 있는가?
- 회사의 이익·손해와 관계된 이해관계자가 경영 의사참여가 가능한가?
- 최고경영자의 지속가능 경영 리더십은 어떠한가?
- 지속가능 경영에 대해 임직원들이 내재화가 되어 있는가?
- 지속가능 경영을 할 수 있는 실행 체계가 구비되어 있는가?

# 기업의 환경적 책임

## 기업의 환경적 책임

기존 기업의 환경적 책임 : 법적 기준을 준수



환경 투자는 무조건적인 비용 상승

법적 기준 준수 + 친환경 기술 접목

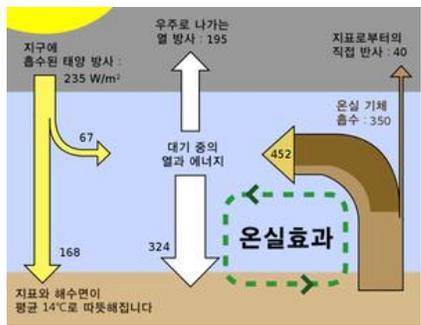


친환경 소재 개발, 용수 재이용 등 처리비용 절감

장기적으로 기업의 재무적 성과 및 비재무적 효과 모두 증대  
기업의 부정적 이미지 회복력 강화

# 환경의 핵심요소

## 온실가스 감축



온실효과



지구온난화

<https://youtu.be/dhaERp8Z0Rs?si=MpVei6DlejTxlOy>

1990년 대비 5.2% 감축

<p><b>1979</b></p> <p>제1차 국제기후총회</p>	<p><b>1988</b></p> <p>IPCC 설립</p>	<p><b>1992</b></p> <p>UNFCCC</p>	<p><b>1997</b></p> <p>교토의정서 6대 온실가스 지정</p>
--------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	--

이산화탄소 **CO<sub>2</sub>** 메탄 **CH<sub>4</sub>** 아산화질소 **N<sub>2</sub>O** 육불화황 **SF<sub>6</sub>** 수소불화탄소 **HFCs** 과불화탄소 **PFCs**

<p><b>2015</b> 파리기후협약(195개국)</p>	<p>산업화 이전 대비 <b>2°C 이하로 유지</b> <b>1.5°C 이하로 제한</b></p>	<p><b>2018</b> IPCC 특별보고서</p>	<p>1880~2012년. 0.85°C</p> <p>↓</p> <p><b>2100년. 3.7°C</b></p> <p>해수면 63% 상승, 주거가능면적 5% 침수</p>
----------------------------------	--	-------------------------------	---

**1.5°C 상승 시** : 빙하 감소, 해수면 상승, 극단적 기후변동, 생물종 멸종, 해양생태계 위기

## 온실효과

- 온실가스로 인해 지구표면과 대류권이 더워지는 효과
- 태양에너지 → 지표 반사 → 온실가스 층에서 반사 → 지표 및 대류권 온실가스로 인한 지구평균 온도 상승을 산업화 이전 2°C 이하로

## 6대 온실가스

- 1979년. 온실가스가 문제다! → 1차 국제기후총회 개최
- WMO(세계기상기구), UNEP(유엔환경계획) 공동
  - IPCC(Intergovernmental Panel on Climate Change) 결성
  - IPCC : 기후변화에 관한 정부간 협의체
- 1992. 브라질 리우. UNFCCC(기후변화에 관한 UN 기본 협약) 체결
- 기후변화 당사국 총회(3번째) : 교토의정서 채택
  - 6대 온실가스 지정, 1990년보다 5.2% 이하로 감축
  - 이산화탄소 CO<sub>2</sub>, 메탄 CH<sub>4</sub>, 아산화질소 N<sub>2</sub>O, 육불화황 SF<sub>6</sub>, 수소불화탄소 HFCs, 과불화탄소 PFCs

## 파리기후협약(2015)

- 기후변화 당사국 총회(21번째)
  - 온실가스로 인한 지구평균 온도 상승을 산업화 이전 2°C 이하로 1.5°C 이하로 제한. 195개국 협약 체결

## 제26차 유엔 기후변화협약 당사국 총회(2021)

- 전 세계 평균기온 상승을 1.5°C로 억제하는 노력을 추구할 것

## IPCC 특별보고서(2018)

- 1880~2012년까지 평균 0.85°C 상승
- 기온상승률 유지 : 2100년 지구온도 3.7°C 상승 / 해수면 63% 상승
- 세계 주거가능 면적 5% 침수
- 2030년까지 2010년 대비 CO<sub>2</sub> 배출량을 약 45% 감소

## 1.5°C 이상 기온이 상승할 경우

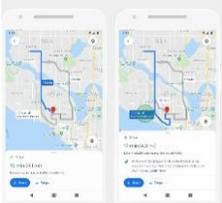
- 극지방 빙하 최대 30% 감소
- 해수면 상승 : 바다 인접 도시, 지역, 국가 수몰
- 폭염 일수·강도 증가, 폭우 증가
- 육지 생물 14% 멸종, 해양 산호초 최대 90% 소멸
- 물 부족 국가 증가 : 2°C 상승 시 물부족 인구 - 지구인구 50%

# [참고] 환경의 핵심요소

## 온실가스 감축



협력사 90% 탄소제로



회사 창립(1998년) 이후  
배출한 탄소 모두 제거



회사 설립(1975년) 이후  
배출한 탄소 모두 제거



United Nations

2015



파리기후협약

2018



IPCC 특별보고서

➔ **Net-Zero 달성**

$$\begin{aligned} & (\text{자연적 배출량} + \text{인위적 배출량}) \\ & - \\ & (\text{자연적 흡수량} + \text{인위적 흡수량}) = 0 \end{aligned}$$



2020 climate & energy package



2030 climate & energy framework



➔ **탄소배출량 감축**

(2030. 55%, 재생에너지 39%)

➔ **탄소국경세 도입**



➔ **탄소중립 선언**

## Net-Zero

- (자연적 탄소배출량 + 인위적 탄소배출량)

- (자연적 탄소흡수량 + 인위적 탄소흡수량) = 0

## UN

- **파리기후협약, IPCC 특별보고서** : Net Zero 달성 목표 선언
- 2050년까지 Net-Zero 달성 : 온실가스 제로

## EU

- **2009. 2020 Climate & Energy Package**
  - 2020년까지 온실가스 배출량 20% 감축, 에너지 효율 20% 향상
- **2019. EU Green Deal**
  - 2050년까지 온실가스 배출 제로화
- **2020. 2030 Climate & Energy Framework**
  - 2030년까지 온실가스 배출량 40% 감축, 에너지 효율 32.5% 향상
- **2021. EU Fit for 55**
  - 2030년까지 온실가스 배출량 55% 감축 상향 조정
  - 재생에너지 39% 사용
  - 탄소국경세 도입 : 탄소 많이 배출하는 제품에 대해 관세 추가 부과

## 우리나라

- 2021. 문재인 정부 : 탄소중립 선언 = Net Zero
- 2030년까지 2018년 대비 온실가스 40% 감축

## Net-Zero 달성 기업 목표 설정

- 90%의 협력사에 탄소제로 선언에 동참시킴
- 자사 뿐만 아니라 제품을 만드는 협력사의 탄소배출도 저감

## 구글

- 1998년 회사 창립 이후 배출 탄소 모두 제거
- 시민 Net-Zero 동참 : 구글맵, 구글트래블에 탄소배출 정보 공개
  - 네비게이션을 통한 경로 탄소배출량 공개

## 마이크로소프트

- 1975년 회사 설립때부터 배출한 탄소 모두 제거
- 탄소배출 저감 방법에 대한 "지속가능성 가이드북" 공개

# 환경의 핵심요소

## 천연자원 보호

화석연료

석탄, 가스

금속

철, 구리

무기물

자갈, 석회  
석

토양

농업, 건설

수자원

농업, 용수

생물자원

식물, 동물

핵자원

우라늄



'74년 1차, '79년 2차 오일쇼크



'86. 체르노빌 원자력 발전소 폭발



'06년 기후변화 인식  
아마존 삼림 파괴 현황  
삼림 손실 지역 (자료: 브라질 아마존환경연구소)

편리함



불편함



지구용량 초과

1987.12.19  
1993.10.21  
2003.09.22

2013.08.20  
2016.08.08  
2022.07.28



지구온난화



미래 자원 고갈



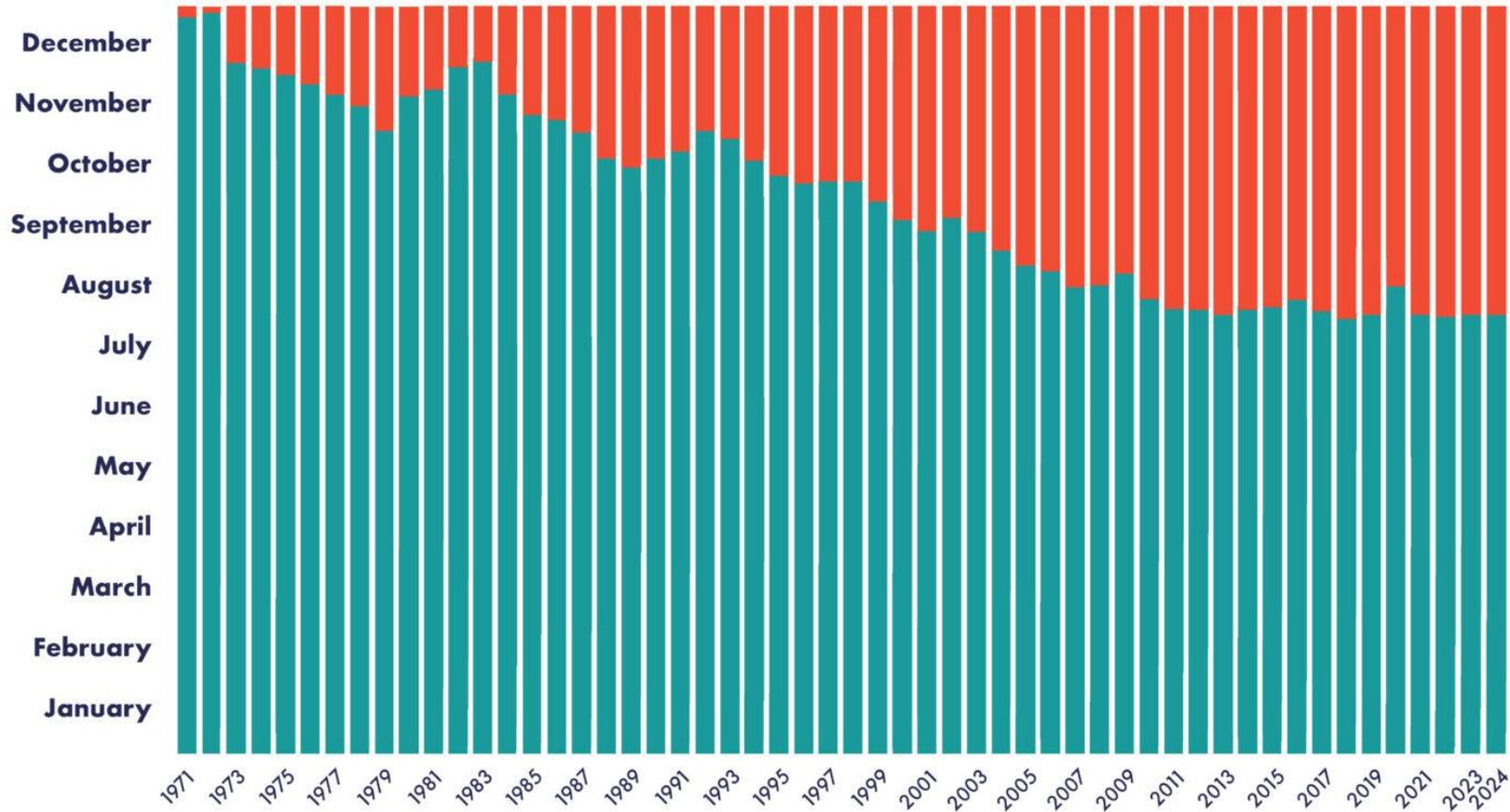
1 Earth

# EarthOvershoot Day

1971 - 2024



1.75 Earths



Based on National Footprint and Biocapacity Accounts 2023 Edition

## 천연자원

- 무한한 자원 : 태양, 바람 등
- 유한한 자원 : 광물, 금속, 무기물, 토양, 수자원, 생물 등

## 온실가스 흡수원 파괴

- 연료 : 석탄, 가스
- 광산 조성 및 벌목 : 산림 및 숲 파괴
- 도로·건물 : 모래, 석회석 등
- 농업·건설 : 토양 파괴
- 농업·용수 : 수자원 고갈
- 서식지 파괴 : 생물자원 및 생물다양성 감소

## 국가간 가격 파동

- 천연자원 고갈 : 천연자원 가격 폭등→수입국가 타격
- 사례 : 러시아 천연가스, 중국 희토류

## 지구용량 초과 날

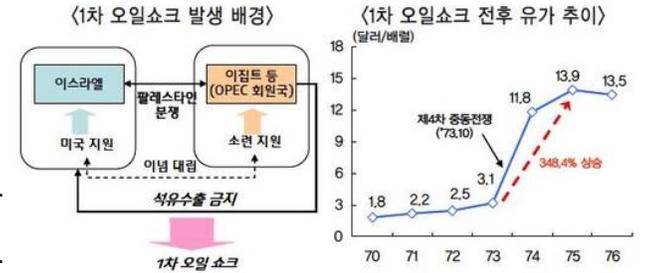
- 지구가 1년 동안 재생할 수 있는 자원 범위를 넘어선 날
- 1987년 : 12월 19일
- 2002년 : 7월 28일

## 천연자원 보호 인식 사건

### 1974. 1차 오일쇼크

### 1979. 2차 오일쇼크

- 기존 : 1.8달러
- 1차 쇼크 : 10달러 돌파
- 2차 쇼크 : 20달러 돌파
- 석탄, 석유 자원 의존에 대한 인식 변화



### 1986. 체르노빌 원자력 발전소 폭발

- 핵 에너지 : 환경오염이 거의 없고, 자원대비 에너지 효율 굉장하다
- 원자력 폭발 : 방사능 유출, 최고 사고등급 7단계 기록
- 사고지점 반경 10km : 세계에서 가장 심하게 오염된 지역
- 유럽 전체 19만 km<sup>2</sup> 방사능 낙진 피해
- 원자력 발전의 위험성을 알린 계기 / 대체 에너지 필요

### 2006. 다큐멘터리 : 불편한 진실

- 화석연료 사용으로 인한 기후변화 문제 방영
- 화석연료 사용 : 지속가능한 삶에 부정적 영향

### 2018.~2021. 아마존 숲

- 3년 간 남한 면적의 1/3 정도 소실
- 온실가스 흡수원 감소 인식

# 환경의 핵심요소

## 천연자원 보호



1955 유엔개발계획  
1973 유엔환경계획  
1975 유네스코 세계유산 목록

United Nations  
UNDP  
UNEP  
UNESCO  
WELTERBE - MONDIALE ERBESCHAFTSVEREINBARUNG

→ 천연자원의 지속가능한 관리와 이용



EU  
NATURA 2000 네트워크  
The European Green Deal  
von der Leyen Commission  
#EUGreenDeal

→ 자연보호구역 연결 순환경제 기반



문재인미터  
세부 공약 : 천연자원 총량관리제 도입  
→ 공약 진행 단계  
✓ 지체  
20%

→ 천연자원총량제

## UN

- 1955. 유엔개발계획, 1973. 유엔환경계획
  - 천연자원의 지속가능한 관리와 이용 명시
- 1975. 유네스코 세계문화유산 목록 지정
  - 세계 천연자원 보호

## EU

- 1992. Natura 2000
  - 유럽 전역 서식지와 종 보호를 위한 법안
  - 멸종위기·희귀종 서식지 및 생물다양성 보존 네트워크
  - 생물종이 이동할 수 있는 서식공간 보존
- 2019. EU Green Deal
  - 순환경제 기반 천연자원 보호

## 우리나라

- 자연자원 총량제
  - 사용한 자원의 총량만큼 복구해내는 제도
  - 개발사업 대상지 및 도시지역 보전 총량 설정
    - 개발로 인해 감소되는 생태적·경제적 가치만큼 복원 및 대체

# 환경의 핵심요소

## 친환경에너지

	Hyundai Motor Company
	Kia Corporation
	Korea Zinc
	KT
	LG Energy Solution
	LG Innotek
	Samsung Biologics
	Samsung Display
	Samsung Electro-Mechanics
	Samsung Electronics

2015



파리기후협약

산업화 이전 대비  
2°C 이하로 유지  
1.5°C 이하로 제한

\*이니셔티브  
각 산업계에 속한 글로벌 기업들이 해당 산업만의 특성을 고려하여 행동강령 내지 가이드라인이라는 자율규범을 만들어서 가입한 기업들 간에 상호 이행을 독려하고 협력하는 기업 단체

Net-Zero  
목표설정, 공표

친환경에너지 사용

**RE 100**  
Renewable Electricity 100%

친환경발전설비 직접 설치  
발전기업에 전기 구매  
친환경발전에 투자  
2023.8. 전세계 413개,  
한국 43개 기업 가입

우리 회사에 최적화된 RE100 포트폴리오는 어떻게 될까?



녹색  
프리미엄제



인증서(REC)  
구매



제3자  
PPA



지분  
투자



자가  
발전



직접  
PPA

## 2015. 파리기후협약

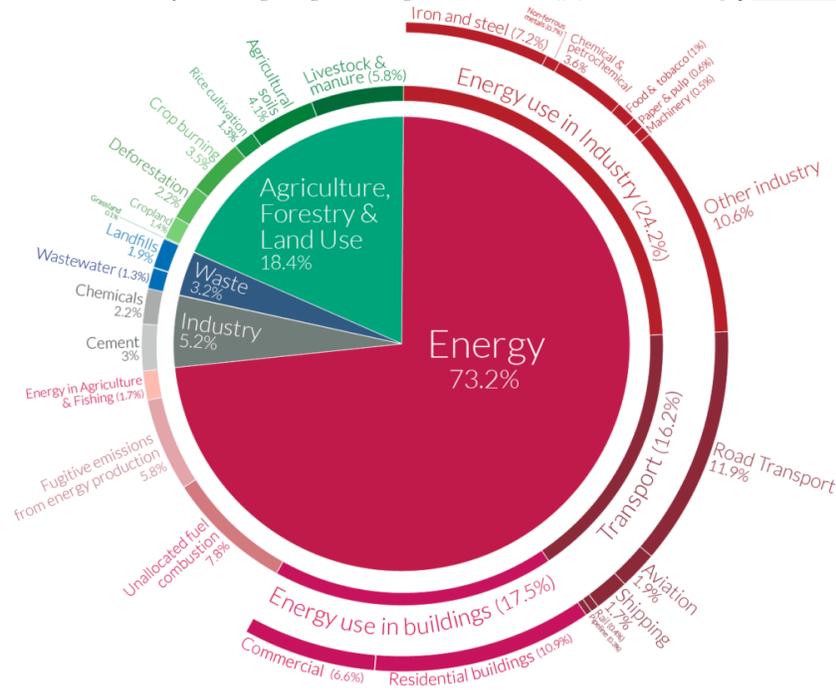
- 각 국가에 Net-Zero 달성 목표 설정 및 공표 요구

## Net-Zero 달성 수단

- 가장 많은 온실가스 배출 : 에너지 사용
  - 에너지 감축 수단 1. 에너지 효율화
  - 에너지 감축 수단 2. 재생(친환경)에너지 사용

Global greenhouse gas emissions by sector  
This is shown for the year 2016 – global greenhouse gas emissions were 49.4 billion tonnes CO<sub>2</sub>eq.

Our World in Data



OurWorldinData.org – Research and data to make progress against the world's largest problems.  
Source: Climate Watch, the World Resources Institute (2020). Licensed under CC-BY by the author Hannah Ritchie (2020).

## 재생에너지 사용 수단

- 글로벌 이니셔티브 RE100 가입
- RE100 : Renewable Electricity 100%
  - 가입한 기업들에게 재생에너지 100% 달성 가이드라인 제공  
기업의 재생에너지 사용량. 글로벌 공식 인증
  - 가입 : 한국 RE100에 신청 → 영국 RE100 검토, 가입
  - 2023. 8월. 전체 414개 기업, 한국 43개 기업 가입

## RE100 이행 수단

- 친환경 발전 설비 직접 설치·운영
- 친환경 전기를 생산하는 발전기업에 전기를 사오는 방법
- 친환경 발전사업에 투자를 통해 투자실적으로 잡는 방법

## K-RE100 이행 수단

- 녹색 프리미엄제 : 입찰을 통한 재생에너지 구매
- 인증서(REC) 구매 : 에너지공단 거래 플랫폼을 통해 상시 구매
- 제3자 PPA : 한국전력공사 중개로 발전사업자와 장기 계약 체결
- 지분참여 : 재생에너지 발전사업에 직접 투자
- 자가발전 : 직접 재생에너지 발전사업 설치·운영
- 직접 PPA : 중개 없이 직접 발전사업자와 장기 계약 체결

# 환경의 핵심요소

## 폐기물 재이용

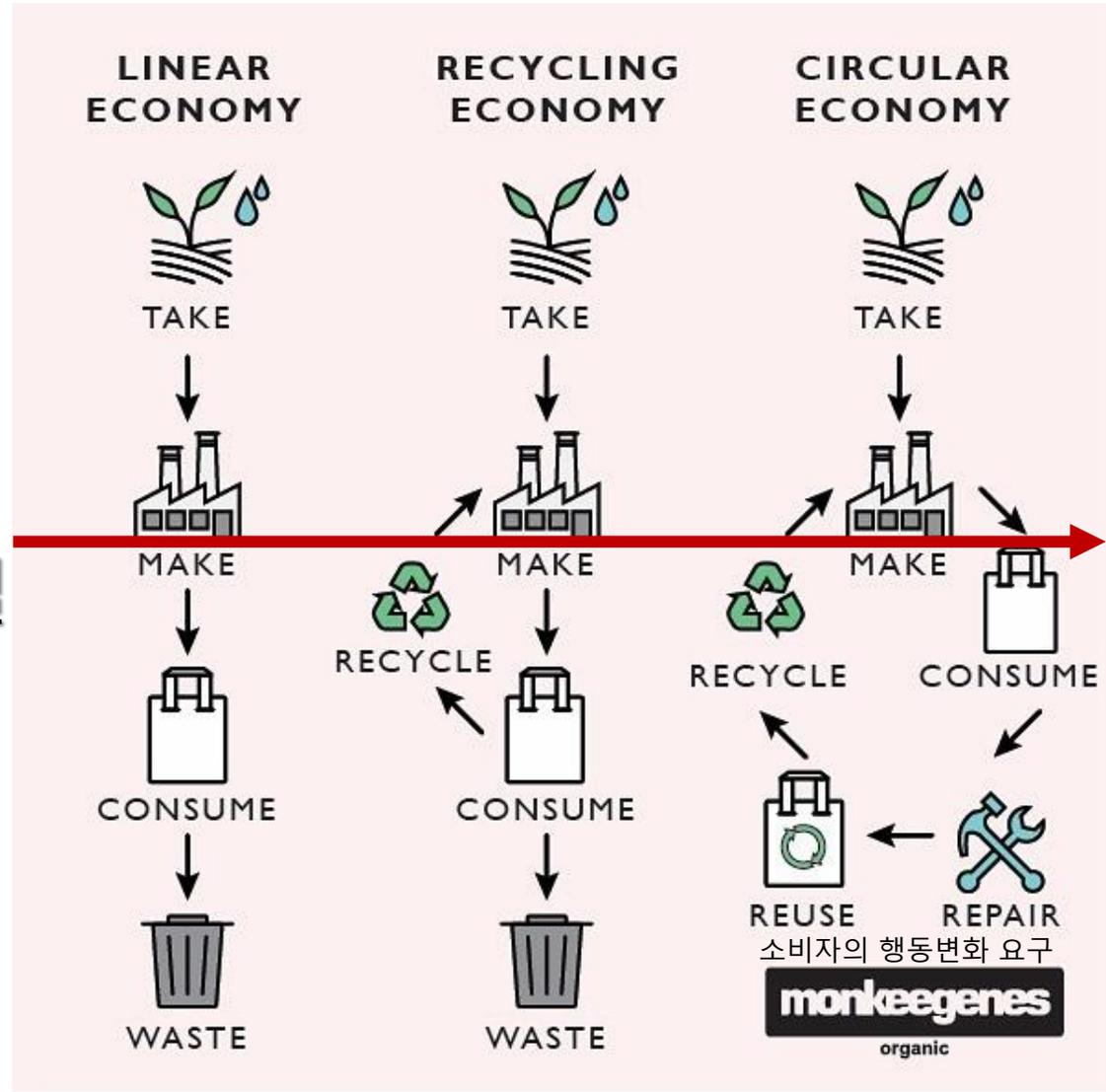


<https://youtu.be/jTvk6hklk?si=3DXtTVnhE0aLYUaY>

1997. 플라스틱 아일랜드 발견 (Great Pacific Garbage Patch)



폐기물 선형 모델



폐기물 순환 모델



## 폐기물의 심각성 인식

- 1986. 미국의 쓰레기 매립을 위해 바하마로 화물선 출발
- 바하마 및 11개 국가 입항 거부 : 매립지 용량 초과
- 화물선 쓰레기 바다에 불법 투기
- 1997. 요트 항해사 찰스 무어 : 플라스틱 아일랜드 발견
- 한반도 면적의 7배, 90% 이상 플라스틱 쓰레기

## COVID-19

- 플라스틱 쓰레기 대폭 증가
- 각 국가에서는 플라스틱 대체 용품 개발 촉구
- 재생 플라스틱 또는 대체용품 등장(Ex. 종이 빨대)

## 자원채취~폐기물까지의 온실가스

- 자원 채취 : 채취를 위한 기계 가동, 채취로 인한 온실가스 흡수
- 제품 가공 : 공장 가동
- 제품 판매 : 이동(항공, 선박, 차량 등) 연소로 인한 온실가스 배
- 제품 폐기 : 소각(CO<sub>2</sub>), 매립(CH<sub>4</sub>) 등으로 인한 온실가스 배출

## 폐기물 순환 모델 : 순환경제 실현

- 소비자의 행동 변화 요구
  1. 원재료 채취
  2. 제품 가공
  3. 제품 판매
  4. 제품 재사용
  5. 제품 재이용
  6. 제품 재활용 → 2. 제품 재가공
- EU 그린딜로 인한 제도화

# 환경의 핵심요소

## 물부족 해결



인도 마하수트라주의 우물  
[https://youtu.be/2aeg0i\\_c63M?si=Ll\\_mxfYkaDX9izaB3](https://youtu.be/2aeg0i_c63M?si=Ll_mxfYkaDX9izaB3)



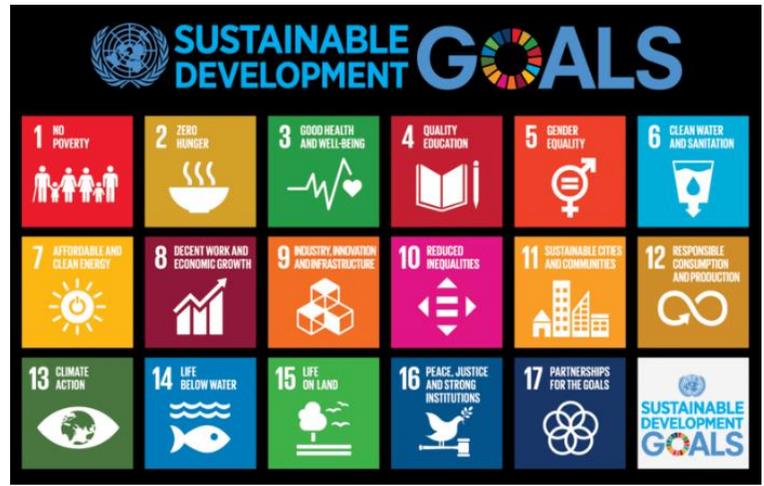
과테말라 싱크홀



두산중공업 해수담수화 플랜트



United Nations

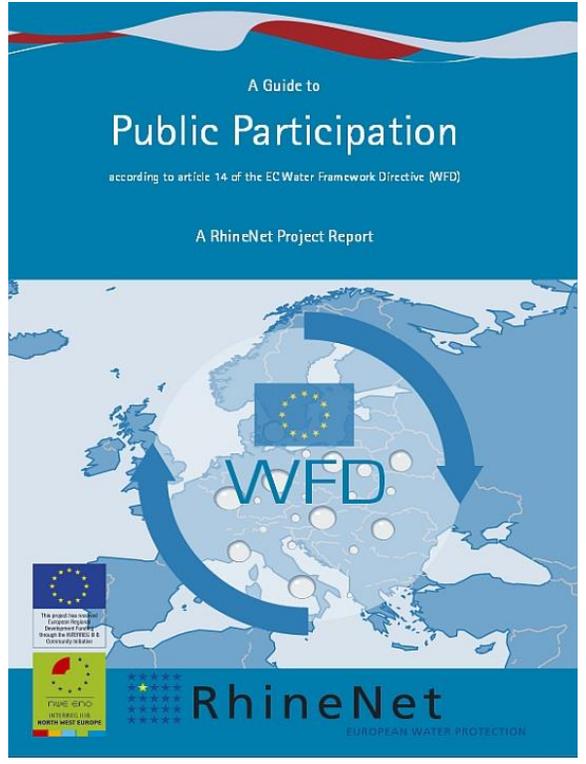


**SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS**

1 NO POVERTY	2 ZERO HUNGER	3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING	4 QUALITY EDUCATION	5 GENDER EQUALITY	6 CLEAN WATER AND SANITATION
7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY	8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH	9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE	10 REDUCED INEQUALITIES	11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES	12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION
13 CLIMATE ACTION	14 LIFE BELOW WATER	15 LIFE ON LAND	16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS	SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



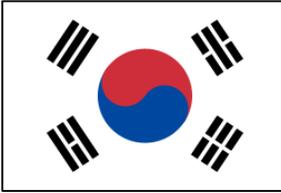
물의 재사용을 통한 지속가능한 관리



A Guide to Public Participation according to article 14 of the EC Water Framework Directive (WFD)  
 A RhineNet Project Report

**WFD**

**RhineNet**  
 EUROPEAN WATER PROTECTION



환경보전법

### 물환경보전법

제1장 총칙

제2장 물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률

물환경보전법

### 물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률

제1장 총칙

제2장 물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률

## 세계 물 부족 인구

- 물 부족 : 용수 부족
- 2023. 전 세계 물 부족 인구 약 20억 명
- 2050. 약 50억 명 물 부족 상태 예상

## 물 부족에 따른 온실가스 배출

- 지하수 고갈 : 지하수를 찾기 위해 더 깊게 굴착  
싱크홀 발생
  - 굴착 기계 사용 증가 : 온실가스 배출
  - 싱크홀 복구 공사 : 온실가스 배출
- 용수 사용 증가를 위한 해수 담수화
  - 담수화 발전 설비 증설 및 가동 : 온실가스 배출
- 강물 또는 지하수 고갈로 인한 토양 유출
  - 토양 속 해로운 박테리아 증식 : 메탄(CH<sub>4</sub>) 배출

## 물 부족 해결 : 용수 재이용

- 재생 수 처리 : 막 분리 기술, 오존 산화 기술
- 빗물 재이용
- 지하수 재충전 : 처리된 폐수 및 빗물, 지하수에 주입
- 산업 폐수 재사용
- 인공 습지 시스템

## UN

- 지속가능발전목표(SDGs) : 6번째 목표. 깨끗한 물과 위생
  - 안전한 식수 공급, 하수도 서비스 제공
  - 수질오염 최소화, 물공급 안정성 도모, 수생태계 회복 등

## EU

- WFD(Water Framework Directive)
  - 물의 재사용을 통한 지속가능한 관리
  - EU 내 모든 지하수와 지표수의 '양호한 상태'를 목표
    - 생물학적 품질 : 어류, 저서 무척추, 수생 식물 등
    - 수문학적 품질 : 강둑 구조, 강바닥 등
    - 물리-화학적 품질 : 온도, 산소화, 영양소 등
    - 화학적 품질 : 오염물질에 대한 품질 기준

## 우리나라

- 물환경보전법 : 수질오염 예방, 공공수역 물 환경 보전
- 물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률
  - 물 자원 효율적 활용, 물 자원의 지속가능한 이용 도모

## 생태계 보호



1989. 엑손 발데즈호 원유 유출 사고



아마존 삼림 파괴



바이칼 호 폐수방류

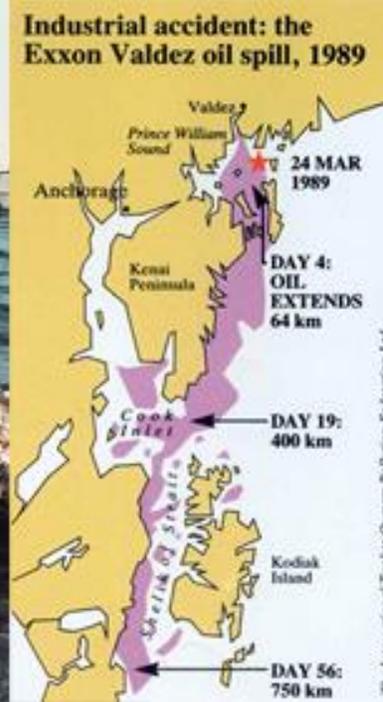


맹그로브 연안습지 파괴

동식물별 멸종 위기 종(種)의 비율	양서류	침엽수	산호초	상어·가오리
	40%	34%	33%	31%
자료=세계자연 보전연맹(IUCN)	갑각류(게·가재·새우 등)	포유류	조류(鳥類)	
	27%	25%	14%	



중국 산시성 농경지 토양오염



MBC 02 (수) 6:44

**탄소**

**뉴스 투데이** "온실가스 석유의 3배" .. EU는 팜유 퇴출, 한국은?

정치 국민의당 "국민의힘 원한 게 단일화 인지, 책임전가 인지 평가해 달라" 속초 1°



**뉴스 투데이** 차량용 바이오디젤 발전용 바이오중유 + 팜유·팜 부산물

사회 코로나19 신규확진자 13만 8993명... 위중증 727명 (1일 0시 기준) 울산 2°

KBS1



9

KBS NEWS

# 바이칼 오염 심각...국제 분쟁도 우려

위기의 바이칼

KBS1

9

KBS NEWS



the 헤럴드

'블루 카본'이라는 별명을 가진 맹그로브 숲



the 헤럴드

벌목하고 또 파고 또 파고...



the 헤럴드

## 생태계 보호 6개 포인트

- 바다 생태계, 숲 생태계, 강과 호수 생태계, 갯벌과 습지 생태계, 멸종위기 동식물, 토양 생태계

## 생태계 보호 인식 사건

### - 1989. 엑손 발데즈호 원유 유출 사고

- 24만 배럴 원유 유출
- 해상에서 발생한 인위적 환경파괴 중 최악의 사건
- 생물종 약 50만 마리 사망
- CERES 환경단체 설립 → UNEP → GRI
  - 기업이 환경과 사회에 끼치는 영향을 파악하고, 공개하고, 관리하고, 개선하는 노력을 해야만 한다.

### - 아마존, 인도네시아, 중남미, 동남아시아 열대우림 감소

- 원인 : 육류소비 - 사료작물 재배

### - 바이칼 호수 오염

- 제지공장 설립 : 폐수방류 - 호수 속 산소 1/3 감소 - 호수 생물 사망

### - 인도 맹그로브 숲 파괴

- 새우양식장, 매립지로 사용 : 산림 손실 속도보다 3~5배 빠르게 파괴

### - 중국 산시성 농경지

- 공장 설립 : 공장 폐수 및 오염물질 토양에 매립 - 죽음의 땅

### - 멸종위기 동·식물

- 50년 내 약 100만 종 멸종 예상

## UN

### - CBD(Convention on Biological Diversity). 생물다양성협약

- 생물다양성 : 생태계, 종, 유전자 수준에서 파악
- 생물다양성의 보전, 구성요소의 지속가능한 이용, 유전자원의 이용으로부터 발생하는 이익의 공정하고 공평한 배분

### - IPBES(Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services)

- 생물다양성 보전 및 생태계 서비스에 관한 정부간 과학-정책 플랫폼
- 생태계 관리와 보전을 위한 과학적 정보 제공

## EU

### - Natura 2000

- 동·식물 서식지 보호

### - New EU forest strategy 2030. EU 신산림전략

- EU 그린딜의 핵심 전략 중 하나
- 생물 다양성 위기 : 숲에서 초래
- 산림, 숲 생태계 복원

## 우리나라

### - 국가생물다양성전략·시행계획

- 생물다양성의 보전과 구성요소의 지속가능한 이용

### - 자연환경보전법

- 자연환경의 지속가능한 이용 도모, 생태축 관리

## 오염물질 감축



### 대기오염 배출 소음진동 관리

- 대기오염 **배출 물질**이 있는가?
- 대기오염물질 **관리 체계**가 있는가?
- 대기오염 **배출량**은 얼마나 되는가?
- 최근 3년간 얼마나 **감축**했는가?
- 대기오염 저감을 위한 **투자**가 있는가?
- 소음 관리절차가 있는가?
- 소음 방지를 위한 **투자**가 있는가?

**대기오염, 수질오염  
관련 법적제재를  
받은 적이 있는가?**

**법적제재 이후 대응은?**

### 수질오염 배출 (용수, 폐수)

- 용수 **관리 체계**가 있는가?
- 폐수 관리 체계가 있는가?
- 용수의 **재이용률**은 얼마나 되는가?
- 폐수의 **재활용률**은 얼마나 되는가?
- 용수 사용, 폐수 배출량은 최근 3년간  
얼마나 **감축**했는가?
- 수질오염 저감을 위한 **투자**가 있는가?

## ESG 평가 대비 : E.환경

환경정책이  
있는가?

담당 조직이  
있는가?

온실가스  
산정은?

용수, 폐수  
관리는?

오염물질  
저감은?

폐기물  
재활용률은?

유해화학물질  
관리는?

지역사회  
환경영향은?

## 환경정책 마련

### 환경정책

- 우리회사의 환경관련 리스크는?
- 우리회사의 환경관련 성과 지표는?
- 우리회사의 환경경영 방침은?
- 우리회사의 환경 담당 조직은?
- 우리 사업의 환경 영향은?
- 환경정책의 공시방법은?



CJ제일제당은 지구온난화, 이상기후, 환경오염 등으로부터 지구 환경을 보호하기 위해 제품 및 서비스를 생산, 판매하는 과정에서 발생하는 환경영향을 최소화하기 위한 노력을 하고 있습니다. 지속가능경영체계 구축을 통해 환경경영을 시행하고 있으며, 환경정책 하 모든 경영활동을 수행하고, 환경성과의 지속적인 개선을 위해 노력하고 있습니다. 본 환경정책은 기존 '환경안전정책'으로 통합되어 있던 정책에서 환경에 대한 내용만을 별도로 분리하여 새롭게 제정하였습니다.

#### 선언 (Commitment)

CJ제일제당은 2050 탄소중립 및 제로 웨이스트(Carbon Neutral & Zero Waste)를 선언하고, 위기를 기회로 만들기 위해 지속가능한 사업을 추진하고 미래를 위한 투자를 하고 있습니다. 탄소중립을 위한 경영활동 뿐 아니라 제품 단위 혁신기술을 통해 탄소중립에 기여할 수 있는 친환경제품 및 기술을 선보이는 것을 목표로 하고 있습니다.

탄소중립과 폐기물 제로의 구체적인 실현을 위해 2030 중장기 목표를 설정하였습니다. 사업장 단위에서는 재생에너지 전력 100% 전환(미주), 온실가스 2020년 대비 25% 감축, 용수 원단위 2020년 대비 10~20% 감축, 식품손실 및 폐기량 2020년 대비 50% 감축, 매립폐기물 제로화 목표를 설정하였으며, 고객 차원에서는 제품과 솔루션 기반 고객의 온실가스 감축 25% 이상 기여 등 도전적인 목표를 수립하였습니다. 환경 영향을 줄이기 위한 목표를 설정하고 환경성과의 지속적인 개선을 위해 노력하고 있으며, 지속적으로 탄소중립 목표를 위한 더 좋은 방안을 고민하고 실천하고자 합니다.

#### 적용범위 (Scope)

CJ제일제당 전 사업장, 독립법인에 CJ제일제당 환경정책을 적용합니다. 또한, 협력회사, 합작투자사(Joint Venture), 그 외 비즈니스 파트너사에게도 본 환경정책을 준수하여 경영활동 할 수 있도록 권장하도록 합니다.

## CJ제일제당 환경정책

#### 환경경영방침

1. 모든 경영활동에 있어 환경적 측면을 고려하여 부정적인 환경영향을 최소화하도록 한다.
2. 환경 법규를 철저히 준수하며, ISO14001 등 환경경영시스템을 구축하여 PDCA(Plan-Do-Check-Act) 체계를 마련한다.
3. 제품의 원재료 조달, 생산, 판매, 수송, 폐기에 이르는 전 과정에 걸쳐 온실가스 저감을 위해 적극 노력한다.
4. 협력업체 환경경영 활동을 적극 지원하고, 환경교육 등을 통해 임직원을 포함한 대내외 이해관계자의 인식을 제고하기 위해 노력한다.
5. 환경경영 방침 및 성과는 글로벌 기준에 따라 고객, 구성원, 이해관계자에게 투명하게 공개하고 환경성과 개선을 위해 지속적으로 노력한다.

#### 환경경영 추진조직

CJ제일제당은 환경경영의 전사적 추진을 위해 이사회 산하 지속가능경영위원회에서 최종 심의·의결 및 의 사결정을 수행하고 있습니다. 환경 정책 이행 및 성과 등에 대한 관리는 각 사업부문 경영진이 책임지고 있으며, 주요 현안은 최고경영자(CEO)에게 보고되는 체계로 구축되어 있습니다. CEO가 주관하는 지속가능경영협의체는 환경관리 수행, 환경성과 관리, 전략과제 발굴 등의 기능을 수행하고 있고 지속가능경영위원회에서는 주요 의사결정을 담당하고 있습니다.

#### 환경정책

##### - 생산활동 및 사업시설

- 온실가스/에너지/대기오염물질 : CJ제일제당은 기후변화 대응을 위해 환경경영을 추진함에 있어 세계 최고수준의 에너지 효율 기업으로 도약하고자 하는 목표를 세우고 온실가스·에너지 절감활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 배출권거래제 및 IPCC(Intergovernmental Panel in Climate Change) 등 글로벌 기준에 따라 온실가스 배출량과 에너지 사용량 산정하고 제 3자 검증 실시하며 에너지절감 활동사업 추진하여 온실가스 감축활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 환경오염물질 배출 최소화를 위한 공법들을 최우선으로 적용하고 있고, 환경시설의 배출농도와 배출량 저감을 위해 지속적인 모니터링과 공정개선을 위해 노력하고 있습니다.
- 용수/폐수 : CJ제일제당은 용수 사용량 절감, 재생 용수 및 용수 재활용 확대를 위해 노력하고 있습니다. 용수 목표 달성을 위한 원단위 절감 노력을 시행하고 있으며, 국내외 사업장의 수자원 데이터 관련하여 측정 및 관리체계 구축을 추진하고 있습니다.

# ESG 평가 대비 : E.환경

## 용수, 폐수 데이터

### 용수, 폐수 항목

- 우리회사의 용수, 폐수 관리체계?
- 우리회사의 연간 용수 사용량은?
- 우리회사의 연간 폐수 배출량은?
- 우리회사의 용수 재이용량은?
- 우리회사의 폐수 재활용량은?
- 3년간 용수 사용량, 폐수 배출량

	구분	단위	2008	2014	2015	2016
제조	상수도 사용량	m <sup>3</sup>	2,144,680	1,726,587	1,866,541	1,946,367
	지하수 사용량	m <sup>3</sup>	548,918	614,494	556,615	587,778
	용수원단위	m <sup>3</sup> /제품톤	38.3	26.5	26.8	25.6
물류	상수도 사용량	m <sup>3</sup>	-	45,522	66,619	76,076
	지하수 사용량	m <sup>3</sup>	26,700	56,840	36,517	-
서비스	상수도 사용량	m <sup>3</sup>	-	69,910	43,125	68,780
	지하수 사용량	m <sup>3</sup>	-	272,931	262,736	223,135
제조/물류/서비스	용수 총 사용량	m <sup>3</sup>	2,720,298	2,786,283	2,832,153	2,902,136
	재생 및 재활용 용수의 총량	m <sup>3</sup>	-	4,412	26,992	65,687
	재활용률	%	-	0.2	1.0	2.3

**광주광역시 상수도사업본부** (광안로 관동) 2016년 1월분 상·하수도요금, 물이용부담금 납부고지서

고지번호: 6100548(고지번호) / 전차수용가번호: / 검침번호: / 받는사람: 김희

**가상(전용)입금계좌** (은행보관종) 수납의뢰서 (은행보관종) 고지번호: 6100548(시업소보관종)

주소: 광주광역시 남구 남산동 1-1 / 신청: / 고지번호: / 검침일: / 당납기: / 까지: / 월: / 용기: / 전차수용가번호: / 납입금액: / 원

구분	상수도요금	하수도요금	물이용부담금	구분	상수도	하수도
구경정기요금				입출구분		
사용요금				기구수		
정산금액				경정		
저소득감면액				지정		
중수도감면액				입면가구수		
월연료금				사용량(%)		
합산금액				지하수(%)		
고지금액						

위 금액을 영수하였음을 통지합니다. (광안로 관동) 2016년 1월 1일

광주광역시상수도사업본부 사업소장

## 오염물질 배출량

### 배출량 산정 및 감축

- 대기오염물질(SOx, NOx, 먼지)
- 우리회사의 대기오염 배출물질 관리체계는?
- 우리회사의 대기오염 배출량은?
- 우리회사의 소음측정치는?
- 우리회사의 오염물질 배출 저감은?

< '17년 ~'19년 대기오염물질 감축결과 > (단위 : 톤, %)

구 분	(기준년도) 당진 현대제철:2016년 진화력:2015년	2017년	2018년		2019년		
			배출량	감축율	배출량	감축율	
계	63,894	40,787	39,617	△38%	29,714	△53.5%	
현대제철	23,478	21,849	23,292	△1%	17,832	△24%	
당진 화력	소 계	37,081	15,978	13,428	△64%	9,136	△75.4%
	1-8 호기	22,877	10,409	9,617	△58%	5,869	△74.3%
	9-10호기	14,204	5,569	3,811	△73%	3,267	△77%
GSEPS 등 20개사	3,335	2,960	2,897	△13%	2,746	△17.6%	

### ② 미세먼지 등 대기오염물질 배출 현황

연도별	대기환경보전법상 사업장 분류 기준	연간 미세먼지 배출량(톤/년)				보유·운영 중인 대기 오염물질 방지시설
		먼지	SO2	NO2	계	
2017년	예시) 3종사업장 등					
2018년						
2019년						

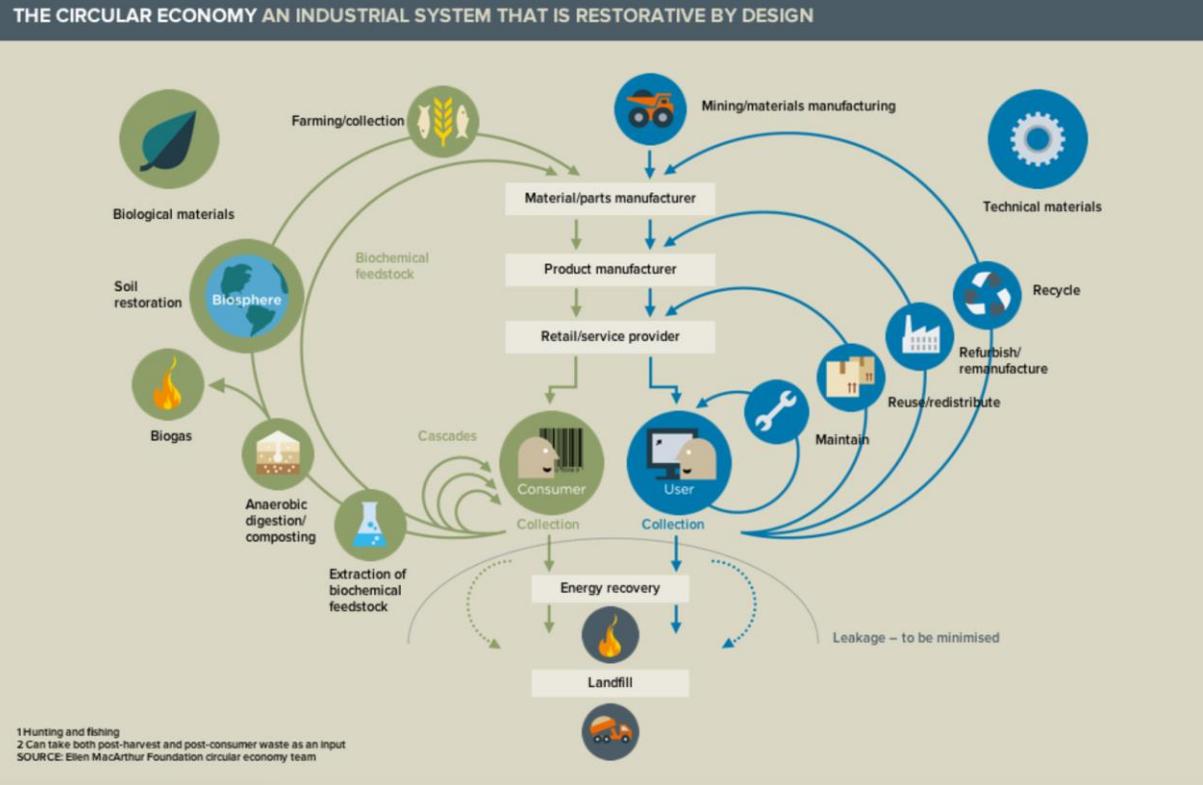


# [참고] ESG 평가 대비 : E.환경

## 순환경제

### 엘렌 맥아더 재

단 생명기반 순환경제  
- 광물기반 순환경제



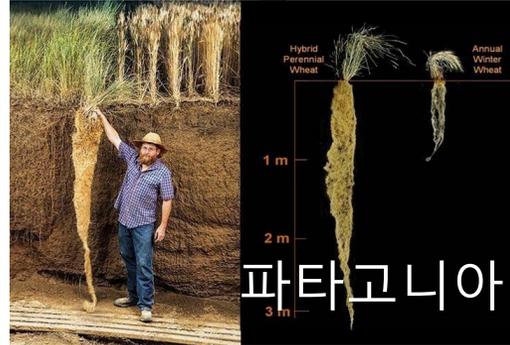
## 순환경제 3원칙

폐기물 원천 줄이기

최대한 오래 사용하기



생태계 자연순환 회복



4R : Reduce, Recycle, Refurbish, Reuse

10R : 4R + Refuse, Rethink, Repair, Repurpose,

Remanufacture, Recover

## 엘렌 맥아더 재단의 순환모델

- 생명기반 순환경제와 광물기반 순환경제 제시
- 순환 프로세스
  - 원재료 손실 최소화
  - 가공물 손실 최소화 제품
  - 운반 거리, 에너지 소비 최소화
  - 유통 폐기물 최소화
  - 폐기물 원료 추출
  - 폐기물 부패 시 나오는 가스 재활용

## 순환경제

- 자원을 최대한 활용하고 재생하며, 폐기물을 최소화하는 경제 모

## 순환경제 3원칙

- 폐기물 원천 줄이기
  - 폐기물이 발생할 수 있는 요인을 제거
  - Rush의 사례 : 포장용기가 없거나, 포장재를 바나나껍질, 파인애플 껍질
- 최대한 오래 사용하기
  - 제품의 내구성 강화, 재사용, 재생산 및 재활용을 고려하여 제품 제작
  - 순환경제모델 기본 4R(Reduce, Recycle, Refurbish, Reuse)
  - 4R 확대 → 10R(Refuse, Rethink, Repair, Repurpose, Remanufacture, Recover)
- 생태계 자연순환 회복
  - 지속가능한 농업 추구
  - 파타고니아 사례 : 토양 보존을 위한 '긴뿌리 밀' 재배 → 비즈니스화 : 맥

## 화학물질 관리

### 화학물질 관리 항목

- 우리회사의 화학물질 정보 관리는?
- 우리회사의 화학물질 관리체계는?
- 우리회사의 화학물질 교육은?
- 화학물질 취급 안전 표시는?
- 화학물질 취급 노동자 보호는?
- 화학물질 법적 제재 사항은?

### 알기쉬운 물질안전보건자료 (MSDS)

#### MSDS의 정의

1. 물질안전보건자료란 ?  
(MSDS: Material Safety Data Sheets) 화학물질의 유해성, 위험성, 응급조치요령, 취급방법 등을 설명한 자료이다.
2. 근로자의 역할은 ?  
사용하는 화학 물질의 정보를 습득하여, 직업병이나 사고로부터 스스로를 보호할 수 있다.

#### MSDS의 구성

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 1. 화학제품과 회사에 관한 정보 | 9. 물리화학적 특성    |
| 2. 유해성, 위험성        | 10. 안전성 및 반응성  |
| 3. 구성성분의 명칭 및 함유량  | 11. 독성에 관한 정보  |
| 4. 응급조치 요령         | 12. 환경에 미치는 영향 |
| 5. 폭발, 화재시 대처방법    | 13. 폐기시 주의사항   |
| 6. 누출 사고시 대처방법     | 14. 운송에 필요한 정보 |
| 7. 취급 및 저장방법       | 15. 법적 규제현황    |
| 8. 노출방지 및 개인보호구    | 16. 그 밖의 참고사항  |

#### MSDS 표시



#### 화평법·화관법이란?

##### 화평법(화학 물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률)

- 연간 100kg 이상 신규화학물질 또는 연간 1톤 이상 기존화학물질의 관련 정보를 환경부에 의무 등록
- 위반 시 최고 5년 이하 징역 또는 1억원 이하의 벌금

##### 화관법(화학물질관리법)

- 유해 화학물질의 체계적인 관리 위해 취급 기준 강화
- 유해 화학물질 취급공장의 안전 기준 79 → 413개로 늘림
- 위반 시 10년 이하 금고 또는 2억원 이하의 벌금

#### 윤석열 정부 출범 후 정책 변화

- 1 제1차 규제혁신전략회의에서 '환경규제 혁신 방안' 보고
- 2 민·산·학 참여 '화학안전정책포럼'에서 신규화학물질 등록·규제 차등 적용 방안 등 마련
- 3 반도체 제조시설 특성 반영 화학물질 신고 관리 취급시설 특화고시 마련
- 4 연 1톤 미만 신규화학물질에 대해 신청 서류 간소화
- 5 30인 미만 영세사업장의 기술인력 기준 유효기간 5년 연장
- 6 유해 화학물질 관리자 자격을 확대
- 7 화평법과 화관법 개정안을 8월까지 마련

### ③ 화학물질 배출 현황

연도별	화학물질 취급량(톤)	화학물질 배출량(kg)	화학물질 위탁처리량(kg)	화학물질 처리비용(원/kg)
2017년				
2018년				
2019년				

## 지역환경 공헌

### 환경공헌 항목

- 우리회사가 지역환경오염을 방지하기 위한 조치는?
- 우리회사의 환경위험평가는?
- 우리회사의 친환경 활동은?
- 회사의 건축물의 환경영향평가는?

#### 외국계 기업의 주요 '기업의 사회적 책임(CSR)' 활동

**페덱스코리아**  
 페덱스 커리어캠프  
 페덱스-JA 국제무역창업대회  
 안전하게 학교 가는 길 캠페인  
 페덱스 글로벌 봉사주간  
 '파랑새 공원' 프로젝트

**대한코리아**  
 지역 사회 노인들을 위한 추석상 차리기 행사  
 창덕궁, 청계천, 올림픽공원 등 환경미화 활동



**BMW코리아** 그린 퓨처 캠프, 희망 나눔 학교

**포드코리아** 포드 환경 프로그램

**아우디코리아** '탄소중립 프로그램'에 이산화탄소 상쇄금 전달

**혼다코리아** 백두대간 보전 활동

**싱가포르항공** 국립서울맹학교 어린이 초청 '만지는 박물관'

#### 환경 영향 평가 체계



환경영향평가법(2019)

#### 환경전과정평가(LCA)



## GWP

### 지구온난화지수(GWP, Global Warming Potential)

온실가스 환산 지표 : 이산화탄소(CO<sub>2</sub>)가 100년 동안 대기 중에 머무르면서 가져오는 온실효과 영향

### 7대 온실가스 GWP 값



### 온실가스 인벤토리 구축에 필요함

온실가스	GWP 값
이산화탄소 CO <sub>2</sub>	1
메탄 CH <sub>4</sub>	21
아산화질소 N <sub>2</sub> O	310
육불화황 SF <sub>6</sub>	23,900
수소불화탄소 HFCs	140~11,700
과불화탄소 PFCs	6,500~9,200
삼불화질소 NF <sub>3</sub>	16,100

문서출력자 : 구리시 / 임옥경 / 2020년 12월 18일 / DTE20001300352019003 / -전체-

구리시자원회수시설

#### 4 사업장 배출량 현황(총괄)

4-1. 사업장 온실가스 배출량 총괄 현황		(1)	사업장명		사업장 등록번호												
		1 (001)	구리시자원회수시설		1	3	2	8	3	0	0	0	4	7			
배출활동 코드	배출활동명	일련번호	배출시설 [참고2]		온실가스 배출량						소계 (tCO <sub>2</sub> -eq)		에너지 사용량 (MJ)			합계 (TJ)	
			배출시설명	소규모 배출시설 여부	CO <sub>2</sub> (ton)	CH <sub>4</sub> (kg)	N <sub>2</sub> O (kg)	HFCs (kg)	PFCs (kg)	SF <sub>6</sub> (kg)	Scope1	Scope2	합계 (tCO <sub>2</sub> -eq)	에너지	전력		스팀
1002	기체연료연소	001	N		40.184	3.581	0.072	0	0	0	40.281	0	40.281	792.648	0	0	0.793
5005	폐기물 소각	002	N	생합폐기물 소각시설	18,192.596	4.704	1,225.359	0	0	0	18,572.557	0	18,572.557	0	0	0	0
1002	기체연료연소		N		36,844	3,284	0.066	0	0	0	36,933	0	36,933	726,768.4	0	0	0.727
5005	폐기물 소각	N			16,330.957	4.258	1,109.187	0	0	0	16,674.894	0	16,674.894	0	0	0	0
6001	간접배출(외부전기 사용)	003	N	*사업장단위 전력 사용시설	917.295	10.646	5.323	0	0	0	0	919.168	919.168	0	18,925.488	0	18.925
1002	기체연료연소	005	0007	기타	2.509	0.224	0.004	0	0	0	2.515	0	2.515	49.486	0	0	0.049
1003	액체연료연소	007	0021	발전용 내연기관	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	이동연소(도로)	008	0074	특수 자동차	15.694	0.826	0.826	0	0	0	15.968	0	15.968	226,200	0	0	0.226
2002	이동연소(도로)	009	0037	승용 자동차	1.64	0.592	0.189	0	0	0	1.711	0	1.711	25,460.6	0	0	0.025
7002	기타 온실가스 사용	010	Y		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150,347.988	0	150.348
7002	기타 온실가스 사용	011	Y	기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19,440.00	0	0	19.44
7002	기타 온실가스 사용	012	Y		0	0	0	0	0	0	0	0	0	245,722	0	0	0.246
					<b>(7) 사업장 총 온실가스 배출량 (tCO<sub>2</sub>-eq)</b>							<b>사업장 총에너지 사용량 (TJ)</b>					
					35,538	1	726	0	0	0	35,345	919	36,264	2	39	150	191

## GWP(Global Warming Potential)

- 이산화탄소(CO<sub>2</sub>)가 100년 동안 대기 중에 머무르면서 가져오는 온실효과 영향
- 7대 온실가스가 지구온난화에 기여하는 정도를 수치화

## CO<sub>2</sub>. 이산화탄소

- 대기 중에서 약 100~300년 정도 머무르며 온실효과 유발
- 인위적으로 발생하는 온실가스의 대부분

## CH<sub>4</sub>. 메탄

- 대기 중에서 약 12년 정도 머무르며 온실효과 유발
- 미생물에 의한 유기물질의 분해과정을 통해 주로 생성
- 같은 양이라면 이산화탄소보다 약 21배 강한 온실효과

## N<sub>2</sub>O. 아산화질소

- 대기 중에서 약 120년 정도 머무르며 온실효과 유발
- 자동차 배기가스, 질소비료 사용으로 발생
- 이산화탄소보다 약 310배 강한 온실효과

## SF<sub>6</sub>. 육불화황

- 대기 중에서 약 3천년 이상 존재 시간 예측됨
- 반도체나 전자제품 생산공정에서 주로 발생
- 이산화탄소보다 약 23,900배 강한 온실효과

## HFCs. 수소불화탄소

- 에어컨 및 냉장고 등의 냉매 사용으로 주로 발생
- 전체 온실가스의 1% 차지
- 이산화탄소보다 약 140~11,700배 강한 온실효과

## PFCs. 과불화탄소

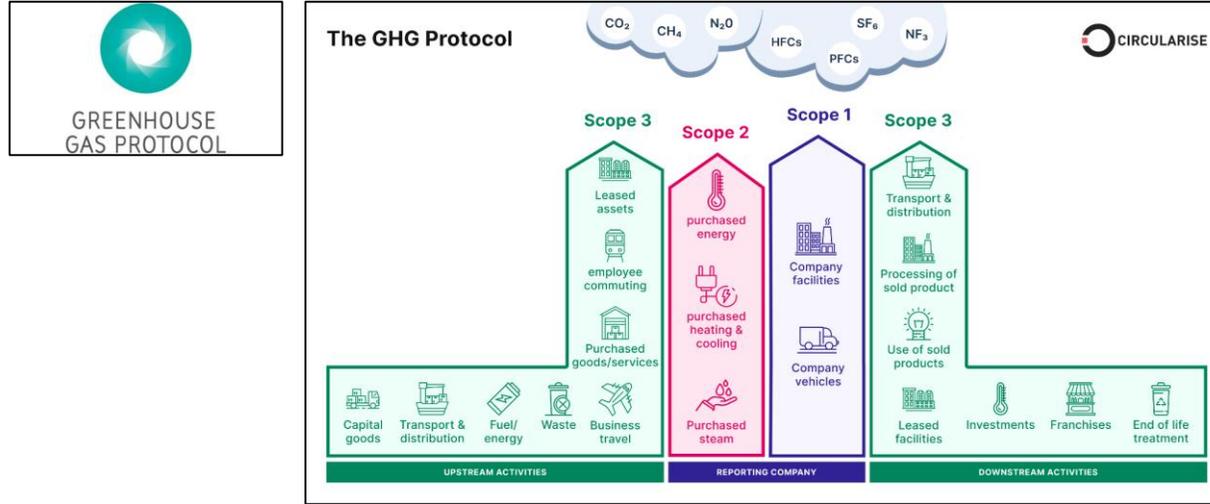
- 반도체 제작 공정과 알루미늄 제련과정에서 주로 발생
- 이산화탄소보다 약 6,500~9,200배 강한 온실효과

## NF<sub>3</sub>. 삼불화질소

- 반도체, 디스플레이 등의 제조공정에서 발생하는 이물질 세척
- PFCs 대체 물질로 사용.
- 2012. 제18차 유엔기후변화협약 총회에서 7번째 온실가스로
- 우리나라 : 2024년 이후 국내 온실가스 규제대상으로 지정 예
- 이산화탄소보다 약 16,100배 강한 온실효과

## GHG

### The Greenhouse Gas Protocol 온실가스 프로토콜 : 기업 배출량 산정 및 보고 표준



## 스코프(Scope)

기업의 자체 운영 및 포괄적인 가치 사슬에서 발생하는 다양한 종류의 탄소 배출을 분류하는

영역	정의	대상
Scope 1 (직접 배출)	기업이 소유하고 통제하는 발생원에서 발생한 온실가스 배출	보일러, 화로, 터빈, 운송수단, 소각로, 온실가스 화학공정
Scope 2 (간접 배출)	기업이 구입하여 소비한 전기와 스팀 생산으로 말미암아 온실가스 배출 - 외부에서 구매하여 사용한 전환 에너지	구입하거나 다른 경로를 통해 기업의 조직적인 경계로 들어온 전기와 스팀
Scope 3	기업활동의 결과이지만, 기업이 소유하거나 통제하지 않는 시설에서 발생한 온실가스 배출	임대한 자산, 프랜차이즈, 아웃소싱 활동

## GHG(The Greenhouse Gas Protocol)

- 온실가스 프로토콜 : 기업 배출량 산정 및 보고 표준

## 스코프(Scope)

- Scope 1, 2, 3로 구분

## Scope 1

- 기업이 소유하고 통제하는 발생원에서 발생한 온실가스 배출
  - 우리 공장에서 배출되는 온실가스
  - 우리 회사와 우리 공장 간 이동할 때 배출되는 온실가스

## Scope 2

- 기업이 구입하여 소비한 전기와 스팀 생산으로 온실가스 배출
  - 외부에서 구매하여 사용한 전환 에너지

## Scope 3

- 기업활동의 결과, Scope 1, 2를 제외한 모든 온실가스 배출
  - Scope 1, 2를 제외한 가치사슬 전체의 온실가스
  - 기업과 직접적 관련이 있는 이해관계자가 배출한 온실가스

## Scope 3의 업스트림, 다운스트림

### 업스트림(Upstream)

- 제품의 구매, 생산, 운송 등 기업이 사용하는 제품/서비스가 만들어지기까지의 공정·이송과정에서 발생하는 배출량
  - 구매한 재화 및 서비스
  - 자본재
  - 스코프 1, 2에 포함되지 않은 연료 및 에너지 관련 활동
  - 업스트림 운송 및 유통
  - 작업에서 발생하는 폐기물
  - 비즈니스 여행(출장)
  - 직원 통근
  - 업스트림 임대 자산

### 다운스트림(Downstream)

- 기업에서 판매된 제품 및 서비스 또는 판매되는 과정에서 발생하는 배출량
  - 다운스트림 운송 및 유통
  - 판매된 제품의 처리
  - 판매된 제품의 사용
  - 판매된 제품의 전생애주기 종료 처리
  - 다운스트림 임대 자산
  - 프랜차이즈
  - 투자

**Upstream** 구매, 생산, 운송 등 기업이 사용하는 제품/서비스가 만들어지기까지의 공정 과정에서 발생하는 배출량

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 1. 제품/서비스 구매     | 5. 운영 중 발생 폐기물 |
| 2. 자본재 구매        | 6. 임직원 출장      |
| 3. 연료, 에너지 관련 활동 | 7. 임직원 통근      |
| 4. 업스트림 운송&물류    | 8. 업스트림 임대자산   |

**Downstream** 기업에서 판매된 제품/서비스에서 혹은 판매되는 과정에서 발생하는 배출량

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 9. 다운스트림 운송&물류 | 13. 다운스트림 임대자산 |
| 10. 판매 제품 공정   | 14. 프랜차이즈      |
| 11. 판매 제품 사용   | 15. 투자         |
| 12. 판매 제품 폐기   |                |

## 석유환산톤(toe) 및 배출량 계산기

국가고유(22년) ?  국가고유(17년) ?  IPCC 06 ?

- 연료  고정연료  이동연료  간접배출
- 에너지원  ▼
- 사용량   ▼

총 발열량 **0.775**  $10^{-3} \text{toe}/\ell$

에너지 사용량

[+ 에너지사용량 계산과정 보기](#)

**32,400** MJ ▼

순 발열량 **30.1** MJ/ℓ

배출계수 **19.731** tC/TJ

배출량

[+ 배출량 계산과정 보기](#)

**2.178** tCO<sub>2</sub> ▼

[+/-](#) 계산하기

[+](#) 추가하기

[↺](#) 초기화

## 석유환산톤(toe) 및 배출량 계산기

국가고유(22년) ?  국가고유(17년) ?  IPCC 06 ?

- 연료  고정연료  이동연료  간접배출
- 에너지원  ▼
- 사용량   ▼

총 발열량 **0.229**  $10^{-3} \text{toe}/\text{kWh}$

에너지 사용량

[+ 에너지사용량 계산과정 보기](#)

**9,600** MJ ▼

배출계수 **0.4747** tCO<sub>2</sub>/MWh

배출량

[+ 배출량 계산과정 보기](#)

**0.47470** tCO<sub>2</sub> ▼

[+/-](#) 계산하기

[+](#) 추가하기

[↺](#) 초기화

## 추가 계산하기

Sample

파일 선택 선택된 파일 없음

[X](#) 엑셀업로드

[연료설명 다운로드 ↓](#)

## 온실가스 배출량

### 배출량 산정 및 감축

- 대기오염물질(SOx, NOx, 먼지)
- 우리회사의 대기오염 배출물질 관리체계는?
- 우리회사의 대기오염 배출량은?
- 우리회사의 소음측정치는?
- 우리회사의 오염물질 배출 저감은?

#### ① 에너지 사용 현황

연도별	연료					외부스팀 (kcal)	전력(kwh)
	석유류			가스류			
	등유 (ℓ)	경유 (ℓ)	기타 (ℓ)	LNG (Nm <sup>3</sup> )	LPG (kg)		
2017년							
2018년							
2019년							

#### ② 에너지 사용 비용

연도별	연료(백만원)	외부스팀(백만원)	전력(백만원)	합계(백만원)
2017년				
2018년				
2019년				

#### ③ 온실가스 배출량 현황

연도별	연료(tCO <sub>2</sub> )	외부스팀(tCO <sub>2</sub> )	전력(tCO <sub>2</sub> )	합계(tCO <sub>2</sub> )
2017년				
2018년				
2019년				

# [참고] ESG 평가 대비 : E.환경



**대상** 산업용 및 일반용 전기소비자  
글로벌 RE100 참여기업, 미참여기업, 공공기관, 지자체

**목표** '50년 100% 이행목표설정 권고  
(중간목표 자발적 설정)

**참여절차** 전기소비자 - RE100 시스템(에너지공단) 등록 - 재생에너지 사용 - **재생에너지 사용 확인서를 발급** - RE100, CSR 등 활용



## 녹색프리미엄



## REC 구매



## 제3자 PPA



## 지분참여



그 외 자가발전 : 기업 등 전기소비자가 자가용 재생에너지 설비를 설치하고 생산된 전력을 직접 사용

## K-RE100

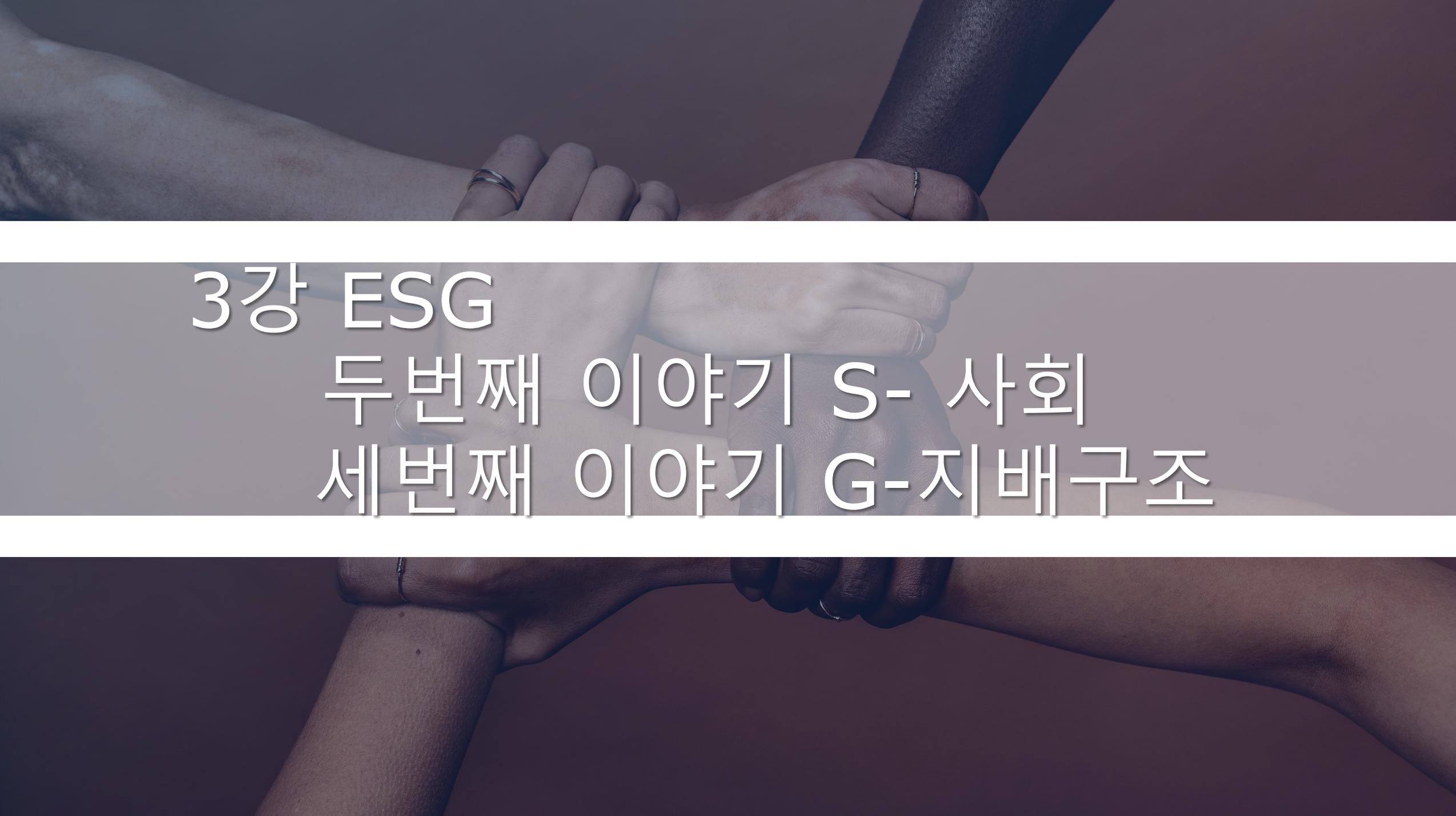
- 한국형 RE100
- 기업들의 RE100 이행을 쉽게 하기 위해 체계 구성
- 대상 : 산업용 및 일반용 전기 소비자
- 목표 : 2050년까지 100% 이행목표설정 권고(중간목표 자발적 설정)
- 참여절차
  1. 전기소비자 : RE100시스템(에너지공단) 등록
  2. 재생에너지 사용
  3. 재생에너지 사용 확인서 발급
    - 녹색프리미엄 제도, REC 구매, 제3자 PPA, 지분참여, 자가발전 등
  4. RE100 이행

## K-RE100 이행 수단

- 녹색 프리미엄제 : 입찰을 통한 재생에너지 구매
  - 전기소비자가 기존 전기요금과 별도의 녹색 프리미엄을 한전에 납부하여 재생에너지 전기를 구매, 입찰한 양의 전기만 구매 가능
- 인증서(REC) 구매 : 에너지공단 거래 플랫폼을 통해 상시 구매
  - 기업 등 전기소비자가 플랫폼을 통해 재생에너지 공급인증서(REC)를 구매
  - 전기 구입량 제한 없음
- 제3자 PPA : 한국전력공사 중개로 발전사업자와 장기 계약 체결
  - 한전을 중개로 재생에너지 발전사업자와 전기소비자간 전력거래계약(PPA)
- 지분참여 : 재생에너지 발전사업에 직접 투자
  - 기업 등 전기소비자가 재생에너지 발전사업에 직접 투자하여 투자실적 또는 전기사용 실적을 제출
- 자가발전 : 직접 재생에너지 발전사업 설치·운영
- 직접 PPA : 중개 없이 직접 발전사업자와 장기 계약 체결
  
- 전기 가격
  - REC 구매 > 녹색 프리미엄제 > 제3자 PPA > 직접 PPA

**4 사업장 배출량 현황(총괄)**

4-1. 사업장 온실가스 배출량 총괄 현황												(1)	일련번호	사업장명	사업자 등록번호											
													1 (001)	구리시자원회수시설	1	3	2	-	8	3	-	0	0	0	4	7
(2)		(3)				(4)						(5)		(6)	(8)			(9)								
배출활동 [참고1]		배출시설 [참고2]				온실가스 배출량						소계 (tCO2-eq)		합계 (tCO2-eq)	에너지 사용량 (MJ)			합계 (TJ)								
배출활동 코드	배출활동명	일련 번호	배출 시설 코드	배출시설명	소규모 배출 시설 여부	CO2 (ton)	CH4 (kg)	N2O (kg)	HFCs (kg)	PFCs (kg)	SF6 (kg)	Scope1	Scope2		에너지	전력	스팀									
1002	기체연료연소	001	0056	생활폐기물 소각시설	N	40.184	3.581	0.072	0	0	0	40.281	0	40.281	792,648	0	0	0.793								
5005	폐기물 소각				N	18,192.596	4.704	1,225.359	0	0	0	18,572.557	0	18,572.557	0	0	0	0								
1002	기체연료연소	002			N	36.844	3.284	0.066	0	0	0	36.933	0	36.933	726,768.4	0	0	0.727								
5005	폐기물 소각				N	16,330.957	4.258	1,109.187	0	0	0	16,674.894	0	16,674.894	0	0	0	0								
6001	간접배출(외부전기 사용)	003	0098	*사업장단위 전력 사용시설	N	917.295	10.646	5.323	0	0	0	0	919.168	919.168	0	18,925.488	0	18.925								
1002	기체연료연소	005	0007	기타	Y	2.509	0.224	0.004	0	0	0	2.515	0	2.515	49,486	0	0	0.049								
1003	액체연료연소	007	0021	발전용 내연기관	Y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
2002	이동연소(도로)	008	0074	특수 자동차	Y	15.694	0.826	0.826	0	0	0	15.968	0	15.968	226,200	0	0	0.226								
2002	이동연소(도로)	009	0037	승용 자동차	Y	1.64	0.592	0.189	0	0	0	1.711	0	1.711	25,460.6	0	0	0.025								
7002	기타 온실가스 사용	010	0007	기타	Y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150,347.988	150.348								
7002	기타 온실가스 사용	011			Y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19,440.000	0	19.44							
7002	기타 온실가스 사용	012			Y	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	245,722	0	0.246							
<b>(7) 사업장 총 온실가스 배출량 (tCO2-eq)</b>												<b>사업장 총에너지 사용량 (TJ)</b>														
						35,538	1	726	0	0	0	35,345	919	36,264	2	39	150	191								



# 3강 ESG

두번째 이야기 S- 사회

세번째 이야기 G- 지배구조

# 사회의 핵심요소

## 인권

아동 노동  
노예 노동  
저임금 노동  
신체/정신적 위험한 노동  
차별, 괴롭힘  
결사의 자유



## 노동

건강한 근무환경  
안전한 근무환경  
고용 차별  
단체 교섭/노조 활동  
협력업체 노동조건 개선



## 공급망 관리

공급사슬망 관리 정책 수립  
지속가능한 실사 진행  
지속가능경영 지원  
위험 리스크 관리



Diversity 다양성

Equity 형평

성

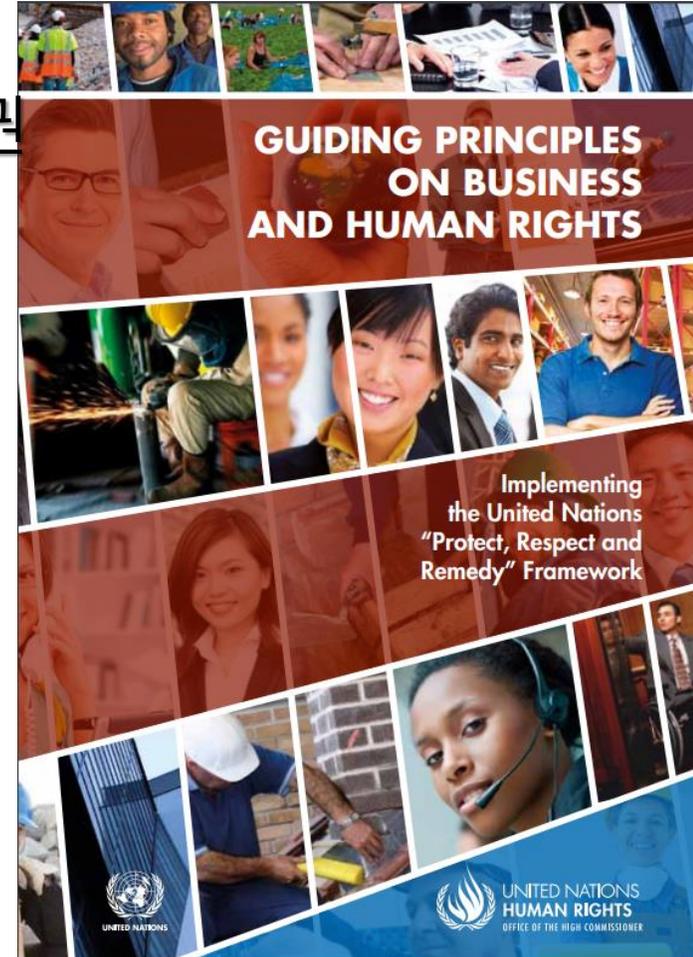
Inclusion 포용성



1948. UN 인권선언

제1조. 모든 인간은 태어날 때부터 자유로우며 그 존엄과 권리에 있어 **동등**하다.

2011.  
기업과 인권  
이행지침



기업은 타인의 인권을 침해하는 것을 피하고  
인권에 부정적 영향을 미치는 경우

## 인권-노동-공급망 연계

- 인권 : 인간이 누려야 할 당연한 자유와 권리
- 노동 : 차별 없고, 노동자는 기계가 아닌 인간으로서 대우받아야 함
- 공급망 : 협력업체, 하청업체도 인권과 공정한 노동이 다르지 않다.

## 인권 - DEI(1980년대)

- **Diversity. 다양성**
  - 인종, 성별, 연령, 성적체성, 능력, 위치 등에 따라 차별하지 않음
- **Equity. 형평성**
  - 임금, 노동조건 등이 공평하고 공정함
- **Inclusion. 포용성**
  - 다양한 배경과 경험을 가진 사람들이 그룹 또는 조직에서 존중 받고 참여할 수 있도록 환경을 만드는 것
- 다양성을 저해하는 아동노동, 노예노동, 차별, 괴롭힘을 없애고
- 형평성을 저해하는 저임금 노동, 신체/정신적 위험한 노동을 하지 않는
- 포용성을 가진 인권경영을 추구해야 함

## 노동

- 인권경영에 따라 건강하고 안전한 근무환경 제공
- 고용차별 없애고, 결사의 자유(공동의 목적을 이루기 위해 조직된 단체 결성) 존중

## 공급망

- 위의 인권경영, 노동요소의 공급망 내재화

## 인권경영의 시작

- 1984. UN 인권선언
  - 함 인권선언 제 1조. 모든 인간은 태어날 때부터 자유로우며 그 존엄과 권리에 있어 동등하다.

## 2011. UN 기업과 인권 이행지침

- 기업은 타인의 인권을 침해하는 것을 피하고
- 인권에 부정적 영향을 미치는 경우 그 문제를 다뤄야 한다.
- 제3세계 국가에서 기업운영 시 인권존중 조치, 활동
  - 가치사슬 내 인권경영 중요성 강조

## 1996. 나이키 소년(파키스탄 아동노동 실태)

- 11살 소년 : 시간당 6센트의 임금, 하루 12시간 노동
- 나이키 : 회사 협력업체가 아니라, 협력업체가 수주한 회사에서 일이기 때문에 그 곳까지 관여하는 것은 월권이다.

## 1997. 베트남 여성노동자 학대 사건

- 규정된 신발을 신지 않아 50°C가 넘는 밖에 여성노동자 세워 둔
- 존중 12명 실신
- 나이키 불매운동 시작
- 나이키 대응 : 노동자 최소 연령기준 높이고, 책임구매원칙 제정

# 취업규칙

제1조 채용 가나다라마바사아자차카타

제2조 임금 파하 가나다라마바사아자차카타

제3조 복리후생 파하 가나다라마바사아자

제4조 안전·보건 차 가나다라마바사아자

제5조 직장 내 괴롭힘 차 가나다라마바

가나다라마바

제6조 직장 내 성희롱 파하 가나다라마바사아자차카타

가나다라마바사아자차카타

제7조 교육 파하



## VI 휴일·휴가

제25조(유급휴일) ①다음 각 호는 유급휴일로 한다.

1. 일요일(1주 소정근로일을 개근한 사원)
2. 근로자의 날(매년 5월 1일)
3. 일요일을 제외한 「관공서 공휴일에 관한 규정」에서 정한 공휴일 및 대체공휴일
4. 그 밖에 회사에서 정한 날

제26조(연차유급휴가) ①1년간 80퍼센트 이상 출근한 사원에게는 15일의 유급휴가를 준다.

②계속하여 근로한 기간이 1년 미만인 사원 또는 1년간 80퍼센트 미만 출근한 사원에게 1개월 개근 시 1일의 유급휴가를 준다.

③제1항 및 제2항을 적용하는 경우 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 기간은 출근한 것으로 본다.

1. 사원이 업무상의 부상 또는 질병으로 휴업한 기간
2. 임신 중의 여성이 근로기준법 제74조제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 휴가로 휴업한 기간
3. 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」 제19조제1항에 따른 육아휴직으로 휴업한 기간

## VII 임금

제32조(임금의 구성항목) ①사원에 대한 임금은 기본급 및 연장 야간 휴일근로수당 등 법정수당으로 구성한다.

②소정근로시간을 초과하여 근로한 경우, 야간에 근로한 경우(2:00-06:00), 휴일에 근로한 경우(8시간 이내는 50%, 8시간 초과시간은 100%)에는 각각 시간급 통상임금의 50%를 가산하여 지급한다.

③통상임금에 산입하는 임금의 범위는 기본급으로 하되, 시간급 통상임금은 월 통상임금을 나누어 계산한다.

· 외국의 지급시간은 별도 지정

제33조(임금의 계산 및 지급방법) ①임금은 매월 초일부일 말일까지를 산정기간으로 하여 해당 월의 사원에게 직접 지급하거나 사원이 지정한 사원 명의의 예금계좌에 입금하여 지급한다. 다만, 지급일이 토요일 또는 공휴일인 경우에는 그 전일에 지급한다.

②산규채용, 승진, 전보, 퇴직 등의 사유로 임금을 정산하는 경우에는 발행일을 기준으로 그 발액을 일괄 계산하여 지급한다.

③회사는 사원이 임금 계산 내역 및 원천징수 공제내역 내용을 확인할 수 있도록 급여명세서를 교부한다.

④회사는 퇴직임금의 적용을 받는 사원에게 퇴직임금 이상의 임금을 지급하여야 한다.

제34조(비상시 지급) 사원이 다음 각 호의 사유로 청구하는 경우에는 지급일 전이라도 이미 제공한 근로에 대한 임금을 지급한다.

1. 사원 또는 그의 수임에 의하여 생활을 유지하는 자의 출산, 질병 또는 재해의 비용에 상당하는 경우
2. 사원 또는 그의 수임에 의하여 생활하는 자의 혼인 또는 사망 시 그 비용에 상당하는 경우

## II 채용 및 근로계약

제6조(채용) ①회사에 채용 지원하는 자는 다음 각 호의 서류를 제출하여야 한다.

1. 이력서 1통
2. 자기소개서 1통

②회사는 서류전형, 구두면접, 건강검진 등의 전형을 거쳐 사원을 선발할 수 있으며, 이 때 직무 수행에 필요하지 아니한 사항은 채용심사 등의 자료로 요구하지 않는다.

제7조(근로계약) ①채용 확정된 자의 근로계약을 체결할 때에는 임금, 소정근로시간, 휴게시간, 휴일, 연차유급휴가, 취업의 장소와 종사해야 할 업무를 해당자에게 명확히 제시한다.

②근로계약 체결 시 근로자가 각 호에 해당하는 경우 이해할 수 있는 언어로 계약서를 작성하여 교부한다.

1. 장애인
2. 외국인

## V 근로시간

· 제 18 조 또는 제 19 조는 근무형태에 따라 선택 적용

제18조(근로형태 및 근로시간) ①주간근무의 근로시간은 9시부터 18시까지 8시간이며 1주일에 40시간을 기준으로 한다.

②휴게시간은 12시부터 13시까지 1시간이며, 휴게시간은 근무시간에 산입하지 않는다.

제19조(근로형태 및 근로시간) ①교대근무의 근로시간은 0시부터 0시, 0시부터 0시까지 0교대로 순환근무한다.

②휴게시간은 0시부터 0시까지 0시간이며, 휴게시간은 근무시간에 산입하지 않는다.

· 탄력적 근로시간제 적용 기간은 별도 지정

제20조(탄력적 근로시간제) ①회사는 사원대표와 서면합의에 따라 다음 각 호의 사항을 정하면 0개월 이내의 단위기간을 평균하여 1주간의 근로시간이 40시간을 초과하지 아니하는 범위에서 특정한 주에 40시간을, 특정한 날에 8시간의 근로시간을 초과하여 근로하게 할 수 있다. 다만, 특정한 주의 근로시간은 52시간을, 특정한 날의 근로시간은 12시간을 초과할 수 없다.

1. 대상사원의 범위
2. 단위기간(3개월 이내의 일정한 기간으로 정하여야 한다)
3. 단위기간의 근로일과 그 근로일별 근로시간
4. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항

98

## IX 퇴직금

· 퇴직금제도는 기업 사정을 고려하여 별도 지정

제41조(퇴직금제도의 설정 등) ①회사는 1년 이상 근무한 사원이 퇴직할 경우에는 계속근로기간 1년에 대하여 30일분의 평균임금을 퇴직금으로 지급한다.

②회사는 근로자퇴직급여보장법 제4조에 따라 제1항의 퇴직금을 지급하는 대신 사원의 과반수 동의를 얻어 퇴직연금제도(DC)를 도입할 수 있다.

중소기업중앙회\_ESG 규정례 첨부

# 5대 법정 의무교육 한눈에 알아보기

## 5대 법정 의무교육이란?

직장 내 장애인 인식개선교육, 산업안전보건교육, 직장 내 성희롱예방교육, 개인정보보호교육, 퇴직연금교육 등 관련 법에 따라 사업주가 필수적으로 실시해야 하는 교육

교육명	의무대상	교육시간	관련법령	과태료 등	문의처	
<b>1</b>  직장 내 장애인 인식개선 교육	사업주 및 모든 근로자	연 1회 1시간 이상	장애인고용촉진 및 직업재활법 제5조의2	300만원 이하의 과태료	한국장애인고용공단 ☎ 1588-1519	자세히 알아보기
<b>2</b>  산업안전 보건교육	5인 이상 사업장 (일부 업종 제외)	매분기 6시간 이상 *사무직/판매업 매분기 3시간 이상	산업안전보건법 제31조	500만원 이하의 과태료	한국산업안전보건공단 ☎ 1644-4544	자세히 알아보기
<b>3</b>  직장 내 성희롱 예방교육	근로자를 사용하는 모든 사업장	연 1회 이상	남녀 고용 평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률 제13조	500만원 이하의 과태료	고용노동부 (국번없이) 1350	자세히 알아보기
<b>4</b>  개인정보 보호교육	개인정보를 처리하는 자	연 1~2회(권고)	개인정보보호법 제28조	사고·사건 발생시 최대 5억원 이하의 과징금	한국인터넷진흥원 ☎ 1544-5118	자세히 알아보기
<b>5</b>  퇴직연금교육	퇴직연금제도 가입자	연 1회 이상	근로자 퇴직급여 보장법 제32조	1천만원 이하의 과태료	근로복지공단 ☎ 1661-0075	자세히 알아보기

리더십 개발  
프로그램

효과적인 커  
뮤니케이션

문제 해결 및  
의사결정 기

시간 관리 및  
생산성 향상

스킬

술

팀워크 및  
협업 능력 강

고객 서비스  
개선 교육

변화 관리 및  
적응력 훈련

창의적 사고  
및 혁신 교육

화

데이터 분석  
기초 교육

감정 지능 향  
상 워크숍

스트레스 관리  
및 웰빙 프로그

프로젝트 관  
리 기초 교육

램

프레젠테이션  
및 스피치 기

디지털 마케  
팅 전략 교육

갈등 해결 및  
협상 기술

직무 전문성  
향상 교육

술

# 차별받지 않는 근무환경



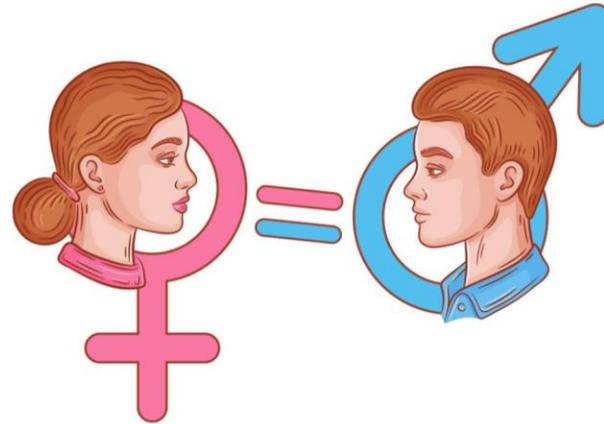
여성 차별



여성리더십, 여성 커뮤니티



여성 휴게실



차별없는 성과지표



육아휴직 보장 및 휴직 후 적응

# [참고] DEI와 평등/형평

DEI

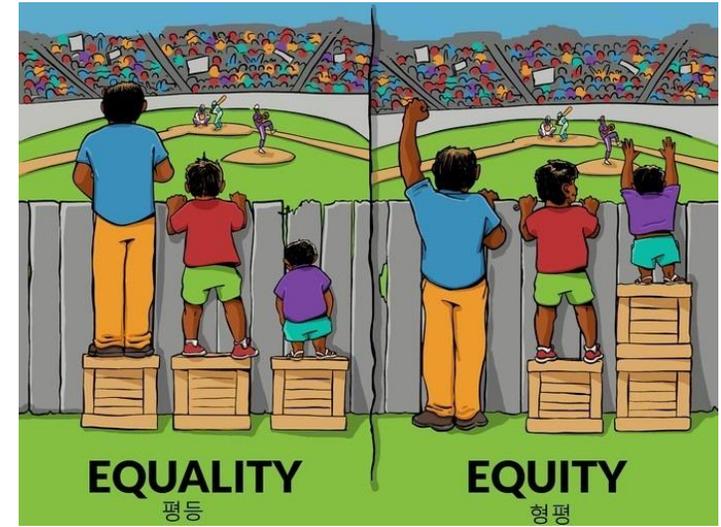
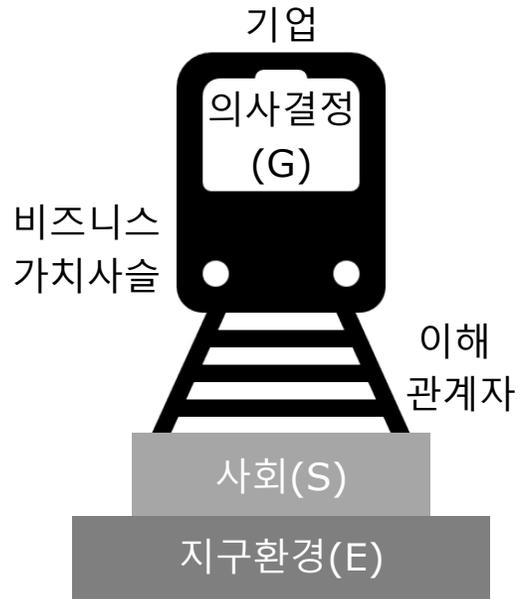
Diversity 다양성

Equity 형평성

Inclusion 포용성

## DEI가 왜 중요한가?

- 지속가능한 기업 : '안정적인 사회 & 기업문화'



## 다양성

다양성에 대한 인정과 존중

## 형평성

기회와 자원, 공공재의 형평성

## 포용성

소수자, 사회적 약자를 위한 또 다른 기회와 자원의 제공

## ESG 열차

- ESG 경영은 가치사슬과 이해관계자 측면을 반드시 고려
- 기업의 비즈니스 모든 과정에서 환경과 사회적 가치도 재무적 가치만큼 균형 있게 고려
- 기업 : 기차
  - 수익을 창출 할 수 있는 가치사슬이라는 엔진이 필요
- 레일 : 이해관계자
  - 이해관계자와의 좋은 관계 유지
- 토대(땅) : 사회, 지구환경
  - 이해관계자와 좋은 관계를 유지하려면 사회와 지구환경을 생각해야 한다.
- 기업이 사회, 지구환경을 무시하고 폭주한다면 더 이상 달리지 못하게 하겠다!

## Equality VS Equity

- Equality : 평등
  - 어른, 아이, 장애인 상관없이 똑같은 기회를 제공하는 것
  - 절대적 평등
- Equity : 형평
  - 그 사람의 상황에 따라 사회의 시민으로서 똑같은 기회와 공공재를 누릴 수 있도록 하는 것
  - 상대적 평등

## Diversity : 다양성

- 사람의 다양성에 대한 인정과 존중
- 반대말 : 단일성, 편협성
- 국가, 인종, 민족, 성별, 장애/비장애, 종교, 빈부, 학력, 성적취향, 사람이 가진 특성에 대한 다양성을 인정
- 폭력성, 가학성 등 사회적 문제(X)

## Equity : 형평성

- 다양성 존중/인정에 따른 기회와 자원, 공공재의 형평성을 제공

## Inclusion : 포용성

- 사회적 약자에 대한 배려
- 다양성, 형평성에서 소외된 소수자, 사회적 약자, 장애인 등을 위한 또 다른 기회와 자원을 제공하는 것
- 포용성을 평등의 가치로 해석해서 특권이라 비판하는 것은 잘못

능력주의가 공정/공평하기 위해서는 사회적 불평등이 없다는 전제 성립되어야 한다.

# 결사의 자유



## I 총칙

제1조(목적) 이 규정은 기업명 사원의 채용·복무 및 근로조건 등에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 이 규칙은 회사에 근무하는 사원에게 적용한다.

제3조(사원의 정의) 이 규칙에서 “사원”이라 함은 본 규칙에서 정한 바에 따라 채용된 자를 말한다.

제4조(차별금지) 회사는 사원의 채용, 임금, 복리후생, 교육훈련, 배치·전보·승진, 퇴직·해고·정년에 있어서 합리적 이유없이 성별, 연령, 신앙, 사회적 신분, 출신지역, 학력, 출신학교, 혼인·임신·출산 또는 병력(病歷) 등을 이유로 차별하지 않는다.

### · 제 5조 포함여부 자율적으로 결정

제5조(결사의 자유) ①회사는 정당한 사유 없이 사원의 집회 및 결사의 자유를 금지할 수 없다.

②회사는 집회 및 결사를 실시한 사원에게 업무상 불리한 조치를 취하거나 개인의 권리를 제한하는 직접적 또는 간접적 조치를 취해서는 안된다.

마. (노동자의 권리 보장) ①회사는 노동자의 결사의 자유와 단체교섭의 자유를 보장한다.

②근로자는 자유롭게 노동조합의 결성이 허용되며, 노동조합에 가입 또는 활동에 대하여 불이익을 받지 아니한다.

# 고충처리 채널 개설



## XII 고충처리위원회

제55조(고충처리위원회) ①근로자의 고충을 청취하고 이를 처리하기 위하여 고충처리 위원회를 설치 운영한다.

②고충처리위원회는 사업장 단위로 설치한다.

제56조(고충처리위원회의 구성) ①고충처리위원은 인사위원회 위원 중에서 호선하여 노사 각 1명의 위원으로 구성한다

②고충처리위원의 임기는 3년으로 한다.

108

③사원 고충사항을 효과적으로 처리하기 위해 상담원과 사외 상담원을 둘 수 있다. 이때 사외 상담원은 법률, 병무, 건강, 인생, 결혼 등 분야별 학식과 덕망이 있는 인사를 선정하여 위촉할 수 있다.

제57조(고충의 처리) ①근로자는 고충처리위원회에 구두 또는 서면으로 상담을 신청한다.

②상담신청을 접수한 고충처리위원회는 당해 근로자의 고충을 성실히 청취한 후 접수일로부터 10일 이내에 처리결과를 해당 사원에게 서면으로 통보하여야 한다. 다만, 사외 상담원의 상담을 요할 시에는 상담일정을 별도로 지정하여 상담을 실시할 수 있다.

③고충처리위원이 처리하기 곤란한 사항에 대해서는 협의회에 부의하여 협의 처리한다.

제58조(상담실운영) 근로자의 고충을 처리하기 위하여 총무부 및 노동조합 사무실에 고충처리상담실을 설치·운영한다.

제59조(대장비치) 고충처리위원회는 고충사항의 접수 및 그 처리에 관한 대장을 작성·비치하고 이를 1년간 보존한다.

## 고충접수 채널

삼성전자는 전사와 현지 차원에서 다양한 채널을 통해 대내외 이해관계자의 고충을 접수합니다. 제보자는 고충을 익명으로 제보할지 실명으로 제보할지 선택할 수 있으며 회사는 접수된 모든 고충의 제보자의 익명성을 보호하고 접수 내용의 기밀성을 유지합니다. 또한 회사는 고충 접수를 이유로 한 제보자에 대한 보복을 금지합니다. 접수된 고충은 그 성격에 따라 담당 부서가 지정되며 필요시 여러 부서가 협업하여 효과적인 구제책을 검토합니다.



### 온라인

사내 인터넷  
고충처리 시스템  
또는 이메일



### 오프라인

공개되지 않은 장소에  
건의함 비치



### 핫라인

직통 또는 익명



### 근로자 대표 기구

사원협의회, 노동조합

## 외부 이해관계자 고충 접수 채널



이메일 접수 기



**취업 정책 제정**



**결사의 자유 보장**



**근로자 교육**



**고충처리 채널 개설**



**차별없는 근무환경**

## 고객



Nestle 분유 사건



Delete facebook



신장 면화 불매

## 지속가능한 소비 → 지속가능한 생산 → 지속가능한 사회



1992. 환경과 개발에 관한 리우 선언

지속가능한 발전

원칙8. 각 국가는 지속불가능한 생산과 소비 패턴을 줄이고



2012. 지속가능한 소비와 생산을 위한 10개년 계획

공공구매, 소비자 정보, 생활습관 및 교육, 관광, 건축, 식품



2015. 지속가능발전목표

목표12. 지속가능한 생산과 소비

## 고객 : 지속가능한 소비

- 고객의 지속가능한 소비로의 행동 변화 유도
  - 지속가능한 제품/서비스 확대
  - 순환모델을 통한 재활용/재이용 등 확산

## 고객 : 지속가능한 경영을 위한 소통

- 기업의 환경적, 사회적 부분에 대한 고객이 원하는 방향 소통
  - 기업이 환경유해물질을 취급하거나 배출하고 있는지,
  - 기업이 인권을 존중하고 공정한 노동을 시행하는지,
  - 기업이 버는 돈으로 지역사회와 동반성장을 하는지 여부

## 고객 : 제3세계 고객

- 제3세계 : 지리적 - 아프리카, 아시아, 라틴아메리카  
경제학적 - 세계의 모든 빈곤한 나라
- 제3세계 국가와 사회에서 원하는 경영방식 필요

## 1992. 환경과 개발에 관한 리우선언

- 8원칙 : 각 국가는 지속불가능한 생산과 소비패턴을 줄이고 제거해야 하며, 적절한 인구정책을 펼쳐야 한다.

## 2012. 10YEP. 지속가능한 소비와 생산을 위한 10개년 계획

- 191개국 정상에 공동 수립
  - 세계 최대 생산 소비패턴 지속가능성 이니셔티브

## 2015. UNSDGs

- 10YEP 실행을 목표로 지속가능한 생산과 소비 : 12번째 목표로

## Nestle 분유사건 : 제3세계 고객 사례

- 네슬레의 중남미, 아프리카, 아시아 시장 공략
- 아프리카 현지 수질 사정을 감안하지 않고 분유 판매
  - 아이들 배탈, 설사, 사망

## Delete Facebook : 고객 정보 보안 사례

- 5천만 명 고객 개인정보 불법으로 활용 : 미국 대선. 트럼프 후

## 신장 면화 불매 : 지속가능한 소비 사례

- 신장 위구르족 강제노동 보고서
- H&M, 나이키, 버버리, 아디다스 등 신장에서 생산되는 면화 불매
- 중국 네티즌 : 해당 기업 불매

# 사회의 핵심요소

## 공급망 관리

### 비즈니스 가치사슬(Business Value Chain)



**공급망 : 이 모든 과정에 속해 있는 협력사**

해외 거래처와 협력사 모두 ESG 공급망 리스크 관리를 진행하고 있습니다.

메리디안글로벌은 주요 해외 거래처 사업장을 공정하고 투명하게 관리하고자 의류, 신발 및 액세서리와 같은 직물 제품 제조 업체를 대상으로 한 세계 최대의 작업장 기반 인증 프로그램인 WRAP(Worldwide Responsible Accredited Production) 감사를 최소 연 1회 실시하고 있습니다. WRAP의 12개 주요 관리 분야의 준수를 위하여 사내 전문인력을 파견하여 직접 협력사의 현장점검을 실시하고 있으며, 외부 전문가를 활용하여 컴플라이언스를 평가하고 지속적으로 개선해나가고 있습니다.

WRAP 12개 주요 관리분야	
법률 및 직장 규정 준수	근로시간
강제노동 금지	차별금지
아동노동 금지	보건/안전
괴롭힘 금지	결사의 자유/단체교섭
보상과 혜택	환경
관세 준수	보안

**ESG Commitment**

“협력사와의 건강한 거래를 유지하여 동반성장을 실현하고 친환경 경영을 실천하겠습니다”

중소기업은 현실적으로 원청사의 계약 수주 여부에 따른 재무적 영향이 매우 큽니다. 원청사의 요구와 더불어 협력사 간의 등록 절차나 계약 시 ESG 경영 관리 여부가 필수 요소만큼 이에 대응하고자 협력사와 동반성장을 위한 상생협력과 친환경 경영체계 구축을 전략과제로 설정하여 추진하고 있습니다. 원청사 및 협력사와 지속적인 거래를 이어나가고 함께 성장할 수 있도록 공급망 관리에 힘쓰겠습니다.

### 공급망 관리 전략과 5대 영역



## 삼성전자 공급망 정책

3. 기초 진단 항목 체계

영역	범주	분류번호	진단항목
환경 (E)	환경경영 체계	E-1-3	환경정책 수립
		E-1-4	환경 인허가 획득
	자원	E-2-2	원부자재 사용량
	에너지 및 온실가스	E-3-2	에너지 사용량
		E-3-3	온실가스 배출량(Scope 1&2)
	유해물질	E-4-1	제품 내 유해물질 관리
		E-4-2	사업장 내 화학물질 관리
		E-4-3	폐기물 배출량
	대기오염	E-5-1	대기 및 소음 관리
	수질오염	E-6-1	용수 및 폐수 관리
사회 (S)	노동	S-1-3	단체교섭 및 집회 참여
	인권	S-2-2	강제근로 금지
		S-2-3	아동노동 금지
		S-2-4	근무시간 준수
		S-2-5	임금산정 및 지급
	안전보건 체계	S-4-3	안전보건 인허가 획득
	작업환경 개선	S-5-1	작업환경 측정
		S-5-2	설비기계 안전 사용
		S-5-4	산업재해율
	산업재해 예방	S-6-1	비상상황 대응체계
S-6-2		소방안전 관리	
지배구조 (G)	윤리경영	G-1-1	윤리헌장 및 실천규범
		G-1-2	비윤리 행위 예방 조치
		G-1-3	반경쟁 행위 예방 조치
		G-1-4	공익제보자 보호

3개 영역, 25개 범주, 25개 기본 진단항목

영역	범주	분류번호	진단항목	영역	범주	분류번호	진단항목	기초/심화		
정보공시(P) (4개 문항)	정보공시 형식	P-1-1	ESG 정보공시 방식	환경 (E) (18개 항목)	다양성 및 양성평등	S-2-4	근무시간 준수	기초		
		P-1-2	ESG 정보공시 주기			S-2-5	임금산정 및 지급	기초		
		P-1-3	ESG 정보공시 범위			S-2-6	고충처리 절차	심화		
		P-1-4	ESG 정보공시 검증			S-3-1	여성구성원 비율	심화		
	환경경영 체계	E-1-1	환경경영 추진체계			S-3-2	여성 급여 비율(평균 급여액 대비)	심화		
		E-1-2	환경경영시스템 인증 비율			S-3-3	장애인 고용률	심화		
		E-1-3	환경정책 수립			안전보건 체계	S-4-1	안전보건 추진체계	심화	
		E-1-4	환경 인허가 획득				S-4-2	안전보건경영시스템 인증 비율	심화	
		자원	E-2-1				폐제품 수거 및 재활용	S-4-3	안전보건 인허가 획득	기초
			E-2-2				원부자재 사용량	작업환경 개선	S-5-1	작업환경 측정
	에너지 및 온실가스	E-3-1	에너지 절감 및 온실가스 감축		S-5-2	설비기계 안전 사용	기초			
		E-3-2	에너지 사용량		S-5-3	위험성 평가	심화			
		E-3-3	온실가스 배출량(Scope 1&2)		S-5-4	산업재해율	기초			
		E-3-4	온실가스 배출량 검증		산업재해 예방	S-6-1	비상상황 대응체계	기초		
	유해물질	E-4-1	제품 내 유해물질 관리			S-6-2	소방안전 관리	기초		
		E-4-2	사업장 내 화학물질 관리			S-6-3	비상출구 시설관리	심화		
E-4-3		폐기물 배출량	S-6-4	환경 및 식품위생관리		심화				
대기오염	E-5-1	대기 및 소음 관리	S-6-5	안전보건 의사소통		심화				
	E-5-2	대기오염물질 배출량	동반성장	S-7-1	책임 원자재 조달 정책	심화				
수질오염	E-6-1	용수 및 폐수 관리		S-7-2	원자재 생산지 리스크 점검	심화				
	E-6-2	용수 사용량	지역사회	S-8-1	전략적 사회공헌	심화				
	E-6-3	수질오염물질 배출량		S-8-2	구성원 사회봉사	심화				
노동	S-1-1	정규직 비율		정보보호	S-9-1	정보보호 시스템 구축	심화			
	S-1-2	결사의 자유 보장	S-9-2		개인정보 침해 및 구제	심화				
	S-1-3	단체교섭 및 집회 참여	고객관계	S-10-1	고객만족 대응 체계	심화				
인권	S-2-1	인권정책 수립		S-10-2	광고 및 홍보 윤리	심화				
	S-2-2	강제근로 금지								
	S-2-3	아동노동 금지								

영역	범주	분류번호	진단항목	기초/심화
지배구조 (G) (6개 항목)	윤리경영	G-1-1	윤리헌장 및 실천규범	기초
		G-1-2	비윤리 행위 예방 조치	기초
		G-1-3	반경쟁 행위 예방 조치	기초
		G-1-4	공익제보자 보호	기초
		G-1-5	정보공개 투명성	심화
		G-1-6	윤리규범 위반사항 공시	심화

4개 영역, 18개 범주, 60개 기본 진단항목

## 사회공헌

순수 공익적  
사회공헌

전략적  
사회공헌

1. 지역의 필요, 욕구, 문제 해결
2. 공급망, 가치사슬 환경·사회문제 해결
3. 정부/지자체 인허가, 협력, 압력

## 사회공헌



### 1. 지역의 필요, 욕구, 문제 해결



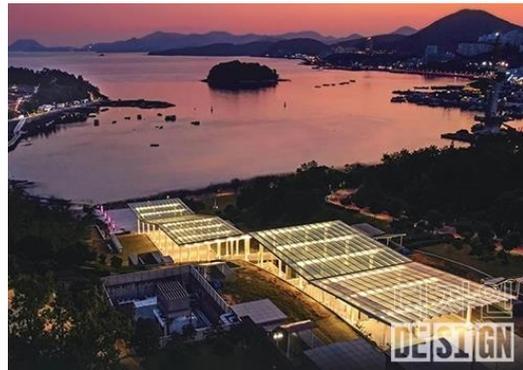
포항공대



SK 울산대공원



LG 아트센터



GS칼텍스 여수에올마루



삼성 어린이집



현대중공업 울산대병원

## 사회공헌

전략적  
사회공헌

## 2. 공급망, 가치사슬 환경·사회문제 해결



유한킴벌리 : 삼림벌채



M&S : 의류 폐기물

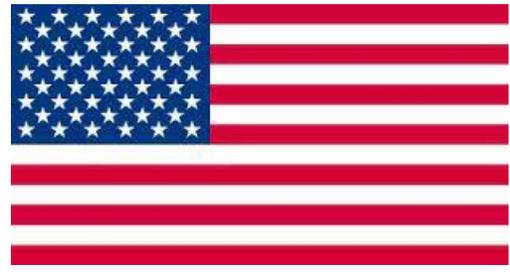


코카콜라 : 지역 물 부족

## 사회공헌



### 3. 정부/지자체 인허가, 협력, 압력



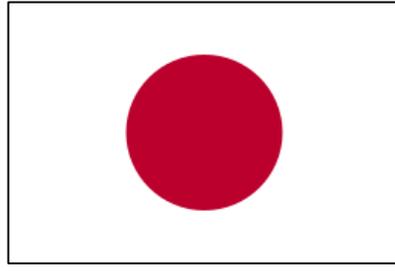
CSR 활동 장려



세금감면, 자선법



공급망 실사,  
RBS 전환  
(Responsible Business Conduct)



정부&민간협업체



환경적 책임 강조



CSR 의무화법

# 전략적 사회공헌



## EU CBAM 적용 대상 부문



- 철강제품** 열연강판, 냉연강판, 후판, 스테인리스, 선재, 전기강판 등
- 철 원료** 펠렛, DRI(직접환원철) 등
- 합금철** 페로니켈, 페로크롬, 페로망간 등
- 철강 가공 제품** 강관, 볼트, 너트 등

모두 포함

제품 1톤당  
CBAM 인증서  
구매비용

(수입품 탄소배출량 - EU-ETS 무상할당 지급 기준 벤치마크\*)

×

EU ETS 배출권 가격

-

생산국가에서 지불한 탄소가격

\*CBAM 인증서 구매 시 차감될 EU-ETS 기준의 벤치마크는 2025년 중 발표, 2034년에는 0이 됨.

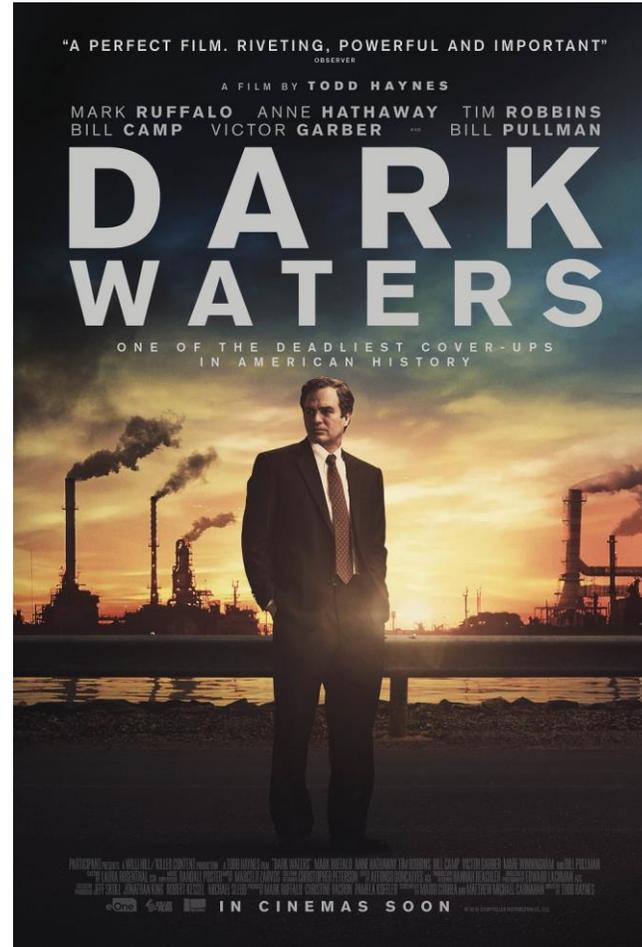
CBAM의  
탄소배출량/  
제품 1톤

{(원재료 탄소배출량 X 원재료 사용량) + 자사 배출량}

÷

최종 제품 생산량

# [참고] 전략적 사회공헌(기업사례 : 듀폰)



<https://youtu.be/GT-U2-V97bY?si=01yoF-MkEyxxkgzA>

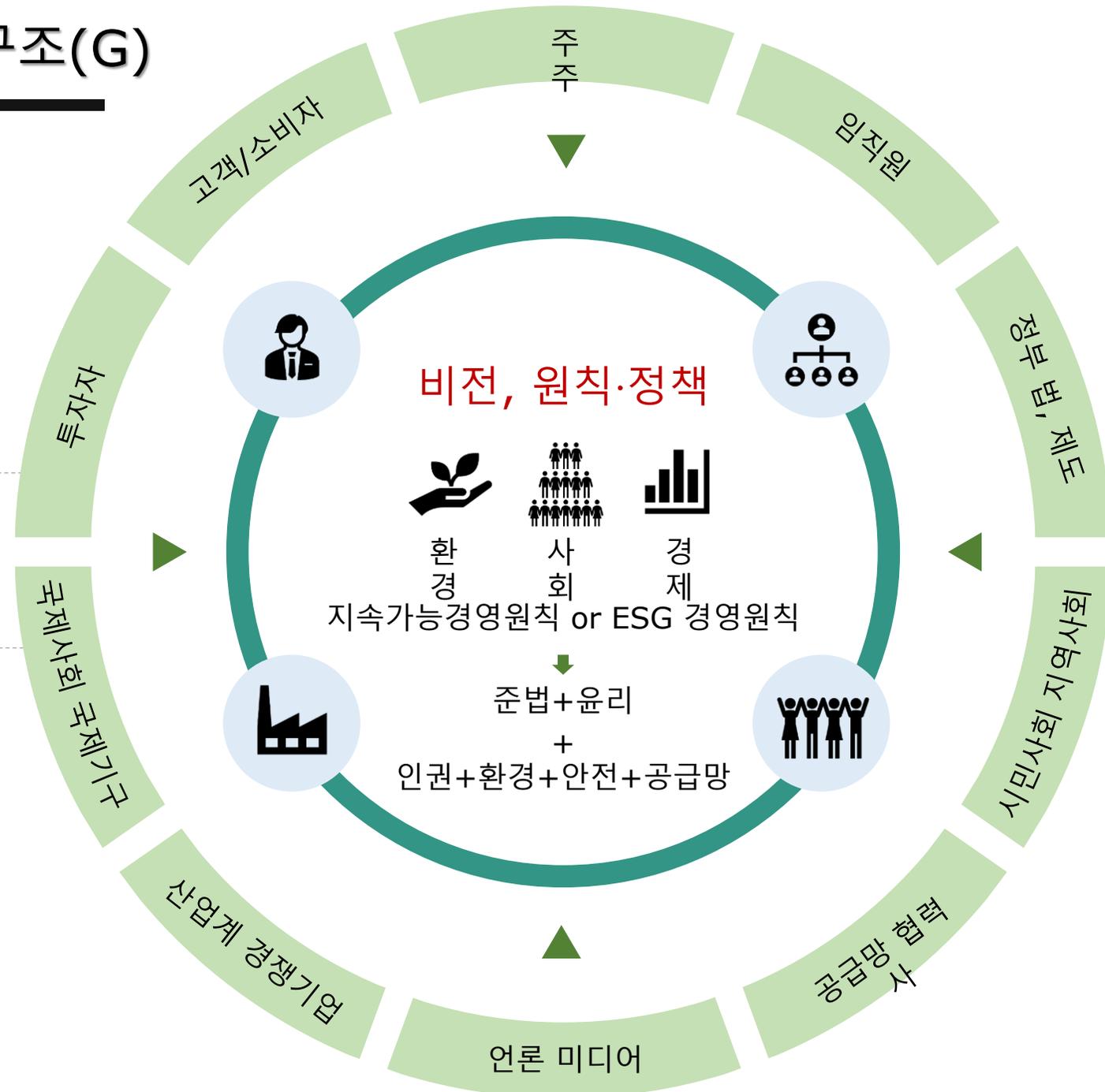


# ESG 요소 : 지배구조(G)

**리더십**  
 최고경영자 ESG 실천 선언  
 ESG 전문성 향상  
 글로벌 이니셔티브 참여

**이해관계자 참여**  
 이해관계자 소통  
 지속가능 소비  
 상생협력  
 환경·사회 문제 해결

**공급망**  
 공급망 지속가능경영 확산  
 산업별 공급망 관리  
 이니셔티브 가입



**이사회**  
 지속가능경영 리더십 강화  
 독립성 확보  
 전문성 제고  
 다양성 확대

**실행체계 구축**  
 ESG 위원회 설치  
 실무자 ESG 협의체 설치

**내부직원**  
 지속가능경영 인식 제고  
 조직구성, 책임자 임명  
 교육, 캠페인 진행  
 성과평가 ESG 지표 포함

# 지배구조(G)

## 1. 인식

- UN, EU 등 기업의 지속가능한 경영 요구

## 2. 개념 이해

- 지속가능성이 무엇인지, 지속가능경영을 어떻게 해야 하는지
- 컨설팅 및 내부회의를 거쳐 개념 정리

## 3. 현재수준 파악 : 문제 인식

- 글로벌 가이드라인, 글로벌 ESG, 지속가능성 제도 비교·분석
- 우리 기업의 현재 수준 파악

## 4. 비전·목표 선포

- 최고경영자 : 지속가능경영을 어떻게 할 것인지 비전·목표 수립, 선포

## 5. 이해관계자 참여

- 기업의 지속가능한 경영 추진방향 설정을 위해 이해관계자 의견 수렴

## 6. 원칙·정책 마련

- 기업의 ESG 실천 방향성 설정, 전략 구상, 내부원칙과 ESG 정책 마련

## 7. 현장의 목소리

- 환경 : 환경요소 리스크가 어떤지, 글로벌 환경적 제약은 어떤지
- 사회 : 사회요소 리스크가 어떤지, 글로벌 사회적 제약은 어떤지

## 8. 이사회 구성 확인

- 이사회 독립성 : 최고경영자와의 관계
- 이사회 다양성 : 여성이사는 몇 명인지, 사외이사는 몇 명인지
- 이사회 책임성 : 이사의 전문 분야가 다양하게 구성되어 있는

## 9. 내재화

- ESG에 대한 직원 내재화 : 교육, 캠페인, 성과지표 마련 등

## 10. 위원회 구성 및 실행체계 구축

- 이사회만으로 ESG 전체를 운영하기 힘들기 때문에, 선포
- 이사회 산하 ESG 위원회를 설치 / 실무자 ESG 협의체 설치 운영

## 11. 최고경영자의 리더십

## 12. 공급망 확산

- 1년 10번에 대해 협력회사도 실천할 수 있도록 관리

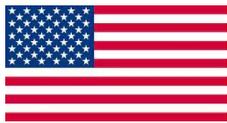
# 4. 거버넌스

## 거버넌스 연대기

자본주의 1.0  
자유방임주의

거대 은행과 기업 출현

1930년대 이전



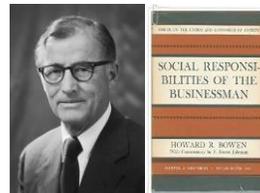
닷지 VS 포드 소송

1930

자본주의 2.0  
수정자본주의

기업지배구조 법제화

1930~1950년대



하워드 보웬  
기업가의 사회적 책임 출간

1960

자본주의 2.5  
경영자 자본주의

투자자 관점 거버넌스 용어 사용

1960~1970년대



OECD 다국적기업  
가이드라인 제정

1980

# 4. 거버넌스

## 자본주의 3.0 주주 자본주의

## 자본주의 4.0 이해관계자 자본주의

연기금 등  
기관투자 영향 확대

기업지배구조 건전성  
글로벌 이슈화

이해관계자 자본주의  
대두

글로벌 ESG 투자 확산  
지속가능경영 필수 시대

1980~1990년대

2000년대

2010년대

2020년대

2000

2020



Professor Ed Freeman



에드워드 프리먼  
이해관계자 경영론 제시

UN 책임투자원칙 제정

스튜어드  
십 코드  
도입

BRT  
이해관계  
자  
경영 선언

이해관계자  
자본주의  
실천 선언

신기업가  
정신 선언

## 1930년대 이전

- 자본주의 1.0시대. 자유방임주의 시대
- 유럽 거대은행, 미국 거대기업 출현 시기
- 유럽 각 국에서 기업과 관련된 상법과 회사법이 처음으로 제정
- 포드 VS 닷지 소송 사건
  - 포드사에 10% 지분을 가지고 있던 닷지형제가 배당금을 받지 못해 소송
  - 포드 : 임금인상과 소비자 가격인하를 이유로 특별배당 미 실시
  - 법원 : 공익사업은 개인돈으로 해라. 배당금 지급해라. 닷지형제 승소
  - 주주자본주의 시작의 자양분 공급 사건

## 1930~1950년

- 자본주의 2.0시대. 수정자본주의 시대
- 1차 세계대전 종전 → 대공황 발생
  - 정부가 경제문제를 적극적으로 다뤄야 한다는 수정자본주의 대두
- 기업지배구조 법제화, 금산분리, 소유 분산 등 상장법인 법·제도 정비
- 하워드 보웬 : 윤리경영의 중요성과 기업 공익가치 추구 필요성 강조

## 1960~1970년대

- 자본주의 2.5시대. 경영자 자본주의 시대
- 1960년대 : '기업 거버넌스' 용어 사용 시작
  - 기업의 비윤리적/비인도적 행동에 대한 비판과 제어가 필요
- 1970년대 : 투자자 관점 거버넌스 용어 사용 확산
  - 부정부패 스캔들 연속 발생 : 글로벌 경제 위기 상황
  - 경영자 윤리경영 -> 기업가치, 투자자 관점으로 거버넌스 용어 사용 확대
- OECD 다국적기업 가이드라인 제정
- 독일 노사정 대타협 공동결정법 개정
  - 이사회에 노조 추천 이사가 절반을 차지

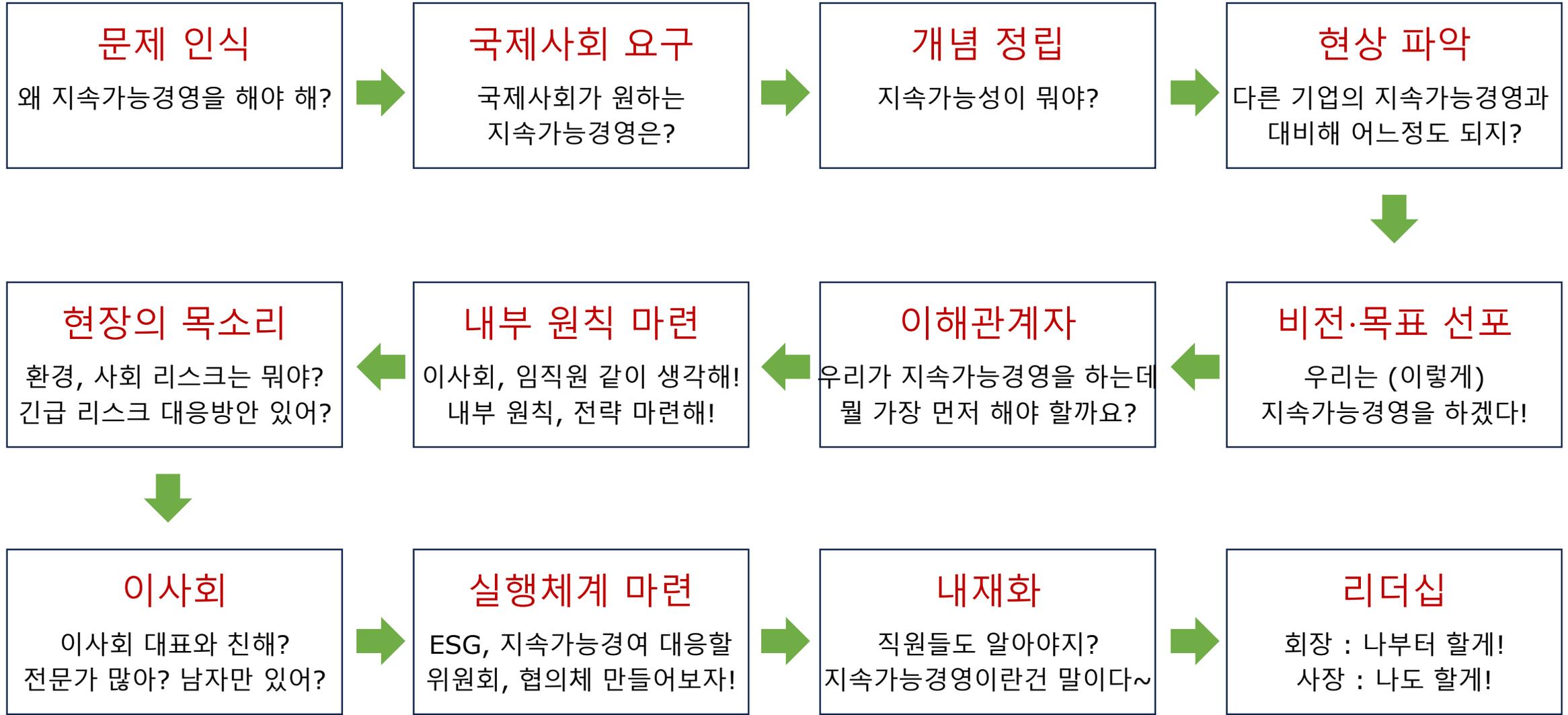
## 1980~2000년대

- 자본주의 3.0시대. 주주 자본주의 시대
- 1980~1990년대 : 연기금 등 기관투자 영향 확대
  - 기관투자자의 기업에 대한 의결권 행사
  - 사외이사 역할 강화
  - 1999년 : OECD 기업 거버넌스 원칙 제정
- 2000년대 : 기업지배구조 건전성 글로벌 이슈화
  - 엔론, 월드콤 분식회계 파산 사건 : 회계감사 부분 대폭 강화
  - <주주-이사회-감사>가 기업지배구조의 기본 정책모델로 자리 잡음
  - 2006년 : UN 책임투자원칙 제정
  - 2008년 서브프라임 모기지 사태 : 기업지배구조의 건전성 문제 이슈

## 2010~2020년대

- 자본주의 4.0시대. 이해관계자 자본주의 시대
- 2010년대 : 이해관계자 자본주의 대두
  - 스투어드십 코드 확산 : 기관투자자의 적극적 주주활동 장려
  - 주주이익중심 자본주의 한계 도래
  - 2019년 : 미국 BRT(비즈니스라운드테이블) 이해관계자 경영 선언
- 2020년대 : 글로벌 ESG 투자의 확산, 지속가능경영 필수시대 도래
  - 기업이 ESG를 고려한 지속가능경영 중심의 의사결정 및 조직운영 필수요소로 도입
  - 2020년 : 세계경제포럼(WEF) 이해관계자 자본주의 실천 선언
  - 2022년 한국 : 신기업가정신협의회(ERT) 설립

# ESG 요소 : 지배구조(G)



우리만 잘하지 말고 공급망도 같이 잘하자!

# [참고] ESG 요소 : 지배구조(G)

## 실행체계

이사회 : 지속가능(ESG)위원회 운영

경영진 : 지속가능경영 위원회 운영

실무진 : 지속가능경영 실무자 협의체 운영

현장실무 -> 실무진 -> 경영진 -> 이사회

## 이사회 구성

다양성

독립성

전문성

규모

연임 및 후임 계획

## G 평가요소

### CEO

- 일관성, 지속성
- 책임 경영 여부
- CEO 신뢰성
- 오너 리스크
- 임원 성과보수

### 이사의회의 구성

- 독립적 운영 여부
- 사외이사 비중
- 보수 적절성
- 다양성

### 주주권리보호(배당)

- 이익 주주환원 여부
- 스튜어드십코드 여부
- 주주 권리

### 청렴

- 공시의 투명성
- 뇌물 수수
- 불공정 거래
- 윤리규범 위반사항 공시
- 내부감사부서 설치 여부

\*스튜어드십 : 기관투자자들의 의결권 행사를 적극적으로 유도하기 위한

## 지배구조(G)

### 1. 인식

- UN, EU 등 기업의 지속가능한 경영 요구

### 2. 개념 이해

- 지속가능성이 무엇인지, 지속가능경영을 어떻게 해야 하는지
- 컨설팅 및 내부회의를 거쳐 개념 정리

### 3. 현재수준 파악 : 문제 인식

- 글로벌 가이드라인, 글로벌 ESG, 지속가능성 제도 비교·분석
- 우리 기업의 현재 수준 파악

### 4. 비전·목표 선포

- 최고경영자 : 지속가능경영을 어떻게 할 것인지 비전·목표 수립, 선포

### 5. 이해관계자 참여

- 기업의 지속가능한 경영 추진방향 설정을 위해 이해관계자 의견 수렴

### 6. 원칙·정책 마련

- 기업의 ESG 실천 방향성 설정, 전략 구상, 내부원칙과 ESG 정책 마련

### 7. 현장의 목소리

- 환경 : 환경요소 리스크가 어떤지, 글로벌 환경적 제약은 어떤지
- 사회 : 사회요소 리스크가 어떤지, 글로벌 사회적 제약은 어떤지 파악

### 8. 이사회 구성 확인

- 이사회 독립성 : 최고경영자와의 관계
- 이사회 다양성 : 여성이사는 몇 명인지, 사외이사는 몇 명인지.
- 이사회 책임성 : 이사의 전문 분야가 다양하게 구성되어 있는지

### 9. 내재화

- ESG에 대한 직원 내재화 : 교육, 캠페인, 성과지표 마련 등

### 10. 위원회 구성 및 실행체계 구축

- 이사회만으로 ESG 전체를 운영하기 힘들기 때문에,
- 이사회 산하 ESG 위원회를 설치 / 실무자 ESG 협의체 설치 운영

### 11. 최고경영자의 리더십

### 12. 공급망 확산

- 1~10번에 대해 협력회사도 실천할 수 있도록 관리

## 실행체계 구축

- 이사회 → 경영진 → 실무진 → 현장실무 → 실무진 → 경영진 → 이사회

### 1. 이사회 : 지속가능(ESG)위원회 구성

- 지속가능 경영 원칙 제정, 중대성 이슈 선정, 이사진/경영진 KPI(사회적 기여 성과) 결정

### 2. 경영진 : 지속가능 경영 위원회 구성

- 지속가능 경영관련 원칙/중대성 검토, 영역별 책임 경영진 선정, 이사회 결정사항 실행

### 성과 점검

### 3. 실무진 : 지속가능 경영 실무협의체 구성

- 실무부서별 지속가능 경영 R&R(직부별 책임 및 역할) 설정, 실무부서간 협업 협의, 갈등 조정,

실행과제, KPI 점검, ESG 데이터 공유

### 4. 현장실무 : 현장 실행 후 피드백

## G의 평가요소

### - CEO

- 일관성, 지속성 / 책임경영 여부 / CEO 신뢰성 / 오너 리스크 / 임원 성과보수

### - 이사회 구성

- 독립적 운영 여부 / 사외이사 비중 / 보수 적절성 / 다양성

### - 주주권리보호(배당)

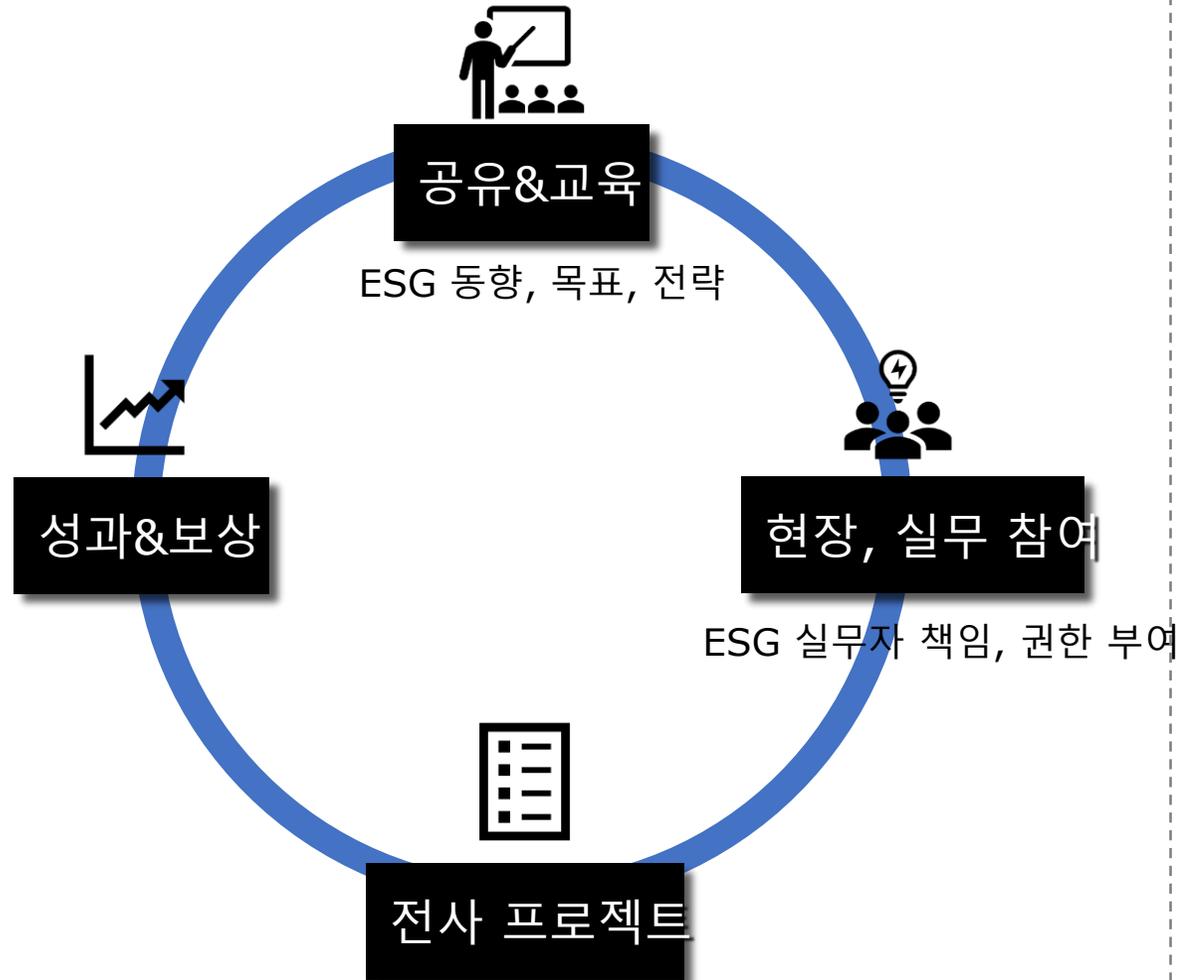
- 이익 주주환원 여부 / 스튜어드십코드 여부 / 주주권리 여부

### - 청렴

- 공시의 투명성 / 뇌물 수수 / 불공정 거래 / 윤리규범 위반사항 공시 / 내부감사부서 설치 여부

# [참고] ESG 요소 : 지배구조(G)

## 내재화



## 이해관계자 참여

### 핵심/필수 이해관계자

주주/투자자  
고객(G, B, C)  
임직원(구성원)

### 직접/거래 이해관계자

공급망 협력사  
정부/지자체/공공기관  
지역사회, 고객이 아닌 소비자

### 간접 이해관계자

시민단체  
언론  
국제기구 등

### 공통 이해관계자

지구환경  
미래세대

## 지배구조(G)

### 1. 인식

- UN, EU 등 기업의 지속가능한 경영 요구

### 2. 개념 이해

- 지속가능성이 무엇인지, 지속가능경영을 어떻게 해야 하는지
- 컨설팅 및 내부회의를 거쳐 개념 정리

### 3. 현재수준 파악 : 문제 인식

- 글로벌 가이드라인, 글로벌 ESG, 지속가능성 제도 비교·분석
- 우리 기업의 현재 수준 파악

### 4. 비전·목표 선포

- 최고경영자 : 지속가능경영을 어떻게 할 것인지 비전·목표 수립, 선포

### 5. 이해관계자 참여

- 기업의 지속가능한 경영 추진방향 설정을 위해 이해관계자 의견 수렴

### 6. 원칙·정책 마련

- 기업의 ESG 실천 방향성 설정, 전략 구상, 내부원칙과 ESG 정책 마련

### 7. 현장의 목소리

- 환경 : 환경요소 리스크가 어떤지, 글로벌 환경적 제약은 어떤지
- 사회 : 사회요소 리스크가 어떤지, 글로벌 사회적 제약은 어떤지 파악

### 8. 이사회 구성 확인

- 이사회 독립성 : 최고경영자와의 관계
- 이사회 다양성 : 여성이사는 몇 명인지, 사외이사는 몇 명인지.
- 이사회 책임성 : 이사의 전문 분야가 다양하게 구성되어 있는지

### 9. 내재화

- ESG에 대한 직원 내재화 : 교육, 캠페인, 성과지표 마련 등

### 10. 위원회 구성 및 실행체계 구축

- 이사회만으로 ESG 전체를 운영하기 힘들기 때문에,
- 이사회 산하 ESG 위원회를 설치 / 실무자 ESG 협의체 설치 운영

### 11. 최고경영자의 리더십

### 12. 공급망 확산

- 1~10번에 대해 협력회사도 실천할 수 있도록 관리

## 내재화

- 진짜 비즈니스가 바뀌기 위한 임직원 지속가능성 내재화

### 1. ESG와 조직의 지속가능 경영에 대한 부분들의 공유

- 지속가능성, ESG, 목적, 원칙, 전략, 목표, 동향, 가이드라인 정보 등 지속적 교육

### 2. 현장에서의 문제점 파악과 실무부서 권한 부여

- 조직에서 추구하고자 하는 지속가능 경영과 현장에서의 한계점 파악
- 지속가능 경영을 위해 실무부서가 역할을 제대로 할 수 있도록 책임과 권한 부여

### 3. 현재 상태보다 더 나아지기 위해 전사 프로젝트 기획, 실행

### 4. 프로젝트 성과에 따른 보상과 실패에 대한 사례공유

## 이해관계자 참여

- 기업의 모든 문제와 해결은 이해관계자로부터 비롯된다.

- 이해관계자와의 문제를 해결하지 않으면 지속가능성은 할 수 없다.

- 가치사슬에 있는 이해관계자들과 함께 문제 및 방법을 협의하고 합의하는 과정 필요

- 핵심/필수 이해관계자 : 주주, 투자자, 임직원, 고객(G, B, C)

- 회사의 이익과 손해에 밀접하게 연관

- 직접/거래 이해관계자 : 공급망 협력사, 정부/지자체/공공기관, 지역사회,

## 소비자

- 회사 운영에 직접적으로 영향을 미칠 수 있는 관계자

- 간접 이해관계자 : 시민단체, 언론, 국제기구

- 간접적으로 회사의 평판이나 운영에 영향

- 공통 이해관계자 : 지구환경, 미래세대

- 기업 활동이 미치는 영향

## 4-2. 우수기업 사례 - G를 중심으로



Unilever

이 모든 과정을

이해관계자와

함께

### Step 1 : 가치사슬 환경/사회 영향 분석



플라스틱 문제에 우리 유니레버가 부정적 영향을 미치는 것을 알고 있다.

### Step 4 : CEO 선언과 약속



우리 회사의 플라스틱 문제를 해결하지 않으면 우리 비즈니스의 지속가능성을 보장할 수 없다.

### Step 2 : 부정적 영향 제거 포인트 결정



우리 제품 자체가 문제의 핵심이다. 제품을 고치도록 하겠다.

### Step 5 : 전사 프로젝트 실행



제품 소형화 및 고농축, 리필 판매 확대,

### Step 3 : 목표와 전략, 프로젝트 수립



2025년까지 판매된 것보다 더 많은 플라스틱을 수거, 재생, 순환 시키겠다.

### Step 6 : 성과평가와 개선 → 지속



2019년 대비. 플라스틱 13% 감축, 재생 원재료 사용 21% 증가

## 유니레버

- 지속가능경영 생활용품 부문 최고 기업

### Step 1. 가치사슬 환경/사회 영향 분석 → 문제 인식, 인정

- CEO : 우리 유니레버의 제품들이 바다 플라스틱 쓰레기에 부정적인 영향을 미치는 것을 알고 있다.

### Step 2. 부정적 영향 제거 포인트 결정

- 플라스틱 쓰레기에 유니레버의 이름이 붙어 있는 것을 알고 있다.
  - 우리 제품 자체가 많은 플라스틱을 사용하고 있으며,
  - 우리 제품 자체가 문제의 핵심이니 고치겠다.

### Step 3. 목표와 전략, 프로젝트 수립

- 프로젝트 수립 : "More than sell"
  - 오랜 기간 플라스틱을 버렸으니, 앞으로 더 많이 수거하겠다.
  - 2025년까지 판매한 플라스틱보다 더 많은 양을 수거, 재생, 순환시키겠다.
  - 구체적으로 2025년까지 10만 톤 이상을 수거하고 재생가능하게 하겠다.
  - 100% 재생가능한 플라스틱만 사용하겠다.

모든 과정을 이해관계자와 함께 이루어 내겠다.

- CEO, R&D, 생산직원, 관리직원, 투자자, 고객, 유통 협력사, 재생업체

### Step 4. CEO 선언과 약속

- 우리가 플라스틱 오염을 일으키는 주요한 회사라는 것을 잘 알고 이 문제를 해결하지 않으면 우리 비즈니스의 지속가능성을 보장할 수 없다.

### Step 5. 전사 프로젝트 실행

- 기업의 핵심 역량을 투입하고 있는지가 주요 포인트
- 유니레버의 핵심 역량
  - 신제품 개발 R&D
  - 생산, 유통, 폐기물 수거 네트워크
- 재생 플라스틱 포장 사용, 재생 불가능한 소재 사용 금지
- 제품 소형화(고농축) 포장 감축
- 제품 판매방식 변화, 일회용 포장재 감축, 리필 판매방식 확대
- 플라스틱 수거 대대적 확대, 고객 수거 캠페인, 타사 제품 수거 제3세계 사회적기업 협업

### Step 6. 성과평가와 개선 → 지속

- 2019년 대비 Virgin(석유) 플라스틱 13% 감축
- 2019년 대비 플라스틱 가치사슬 전체에서 재생 원료 사용 21% 증가
- 2019년 대비 플라스틱 포장에 재생 원재료 사용이 55% 증가

# 4-2. 우수기업 사례 - G를 중심으로

## 비전, 원칙과 정책 **USLP. Unilever Sustainable Living Plan**



**Unilever**

우리의 목적은 일상생활에서 지속가능성을 만드는 것이다.

Unilever Sustainable Living Plan 2010 to 2020

### Unilever Sustainable Living Plan: Summary of 10 years' progress

**IMPROVING HEALTH AND WELL BEING FOR MORE THAN 1 BILLION**

By 2020 we will help more than a billion people take action to improve their health and well-being.

Contributing to the following SDGs:

**REDUCING ENVIRONMENTAL IMPACT BY HALF**

By 2030 our goal is to halve the environmental footprint of the making and use of our products as we grow our business.

Contributing to the following SDGs:

**ENHANCING LIVELIHOODS FOR MILLIONS**

By 2020 we will enhance the livelihoods of millions of people as we grow our business.

Contributing to the following SDGs:

2020. 10억명 건강복지 개선

1.5 BILLION people reached by end of 2020.

Our portfolio that meets the highest nutritional standards, based on globally recognised dietary guidelines. This will help hundreds of millions of people to achieve a healthier diet.

61% of our portfolio by volume met Highest Nutritional Standards in 2020.

- Reduce diarrhoeal and respiratory disease through handwashing
- Provide safe drinking water
- Improve access to sanitation
- Improve oral health
- Improve self-esteem
- Help improve skin health

- Reduce salt levels
- Saturated fat:
  - Reduce saturated fat
  - Increase essential fatty acids
  - Reduce saturated fat in more products
- Remove trans fat
- Reduce sugar
- Reduce calories:
  - In children's ice cream
  - In more ice cream products
- Provide healthy eating information

2030. 환경적 영향 반으로

**GREENHOUSE GAS IMPACT**

Our products: Have the greatest impact of our product lifecycle by 2030.

-10% our greenhouse gas impact per consumer use has decreased by around -10% since 2010.

**Our manufacturing:** By 2020 CO<sub>2</sub> emissions from energy from our factories will be at or below 2008 levels despite significantly higher volumes.

-75%+ reduction in CO<sub>2</sub> from energy per tonne of production since 2008.

**WATER**

By 2020, our water impact per consumer use has not changed since 2010.

**Our manufacturing:** By 2020 water abstraction by our global factory network will be at or below 2008 levels despite significantly higher volumes.

-49%+ reduction in water abstraction per tonne of production since 2008.

**WASTE**

By 2020, our waste impact per consumer use has reduced by around 34% since 2010.

**Our manufacturing:** By 2020 total waste sent for disposal will be at or below 2008 levels despite significantly higher volumes.

-96% reduction in total waste per tonne of production since 2008.

**AGRICULTURAL RAW MATERIALS**

By 2020, we will source 100% of our agricultural raw materials sustainably.

67% of agricultural raw materials sustainably sourced by end of 2020.

- Sustainable palm oil
- Paper and board
- Soy beans and soy oil
- Tea
- Fruit
- Vegetables
- Cocoa
- Sugar
- Sunflower oil
- Rapeseed oil
- Dairy
- Fairtrade Ben & Jerry's
- Cage-free eggs
- Increase sustainable sourcing of office materials

**Reduce waste from manufacturing:**

- Zero non-hazardous waste to landfill
- Reusable, recyclable or compostable plastic packaging

**Reduce packaging:**

- Reduce packaging and recovery rates
- Increase recycled content
- Tackle sachet waste
- Eliminate PVC

**Reduce office waste:**

- Recycle, reuse, recover
- Reduce paper consumption
- Eliminate paper in processes

**Reduce water use in the laundry process:**

- Products that use less water

**Reduce water use in agriculture:**

- Reduce water use in agriculture

**Become carbon positive in manufacturing:**

- Source all energy renewably
- Source grid electricity renewably
- Eliminate coal from energy mix
- Make surplus energy available to communities

**Reduce GHG from washing clothes:**

- Reformulation
- Reduce GHG from transport
- Reduce GHG from refrigeration
- Reduce energy consumption in our offices
- Reduce employee travel

2020. 100만명 이상 생계 향상

832,000+ smallholder farmers and 1.83 MILLION+ small-scale retailers.

Our suppliers meeting our Responsible Sourcing Policy. We continued to embed human rights, focusing on eight salient issues in our Human Rights Report.

Our Total Recordable Frequency Rate for safety reached 0.47 per million hours worked, 70% less than in 2008.

- Implement UN Guiding Principles on Business and Human Rights
- Source 100% of procurement spend in line with our Responsible Sourcing Policy
- Create framework for fair compensation
- Improve employee health, nutrition and well-being
- Reduce workplace injuries and accidents

- Build a gender-balanced organisation with a focus on management
- Promote safety for women in communities where we operate
- Enhance access to training and skills
- Expand opportunities in our retail value chain

- Improve livelihoods of smallholder farmers
- Improve incomes of small-scale retailers

**KEY:**

- Achieved by target date
- Target ongoing
- Target nearly achieved\*
- Target not achieved

\* Within 10% of the target by the end date.

† In seven water-scarce countries representing around half the world's population.

‡ Subject to PwC assurance. For details and the basis of preparation, see www.unilever.com.

# 4-2. 우수기업 사례 - G를 중심으로

## 의사결정기구의 책임



Unilever

비즈니스 성과

+

지속가능경영 성과

## Board of Directors

**Nils Andersen**  
Chair and Non-Executive Director



**Nationality**  
Danish  
**Age** 64, Male  
**Appointed** April 2015

**Current external appointments:** AkzoNobel NV (Chair); Worldwide Flight Services (Chair); Salling Foundation (NED); European Round Table of Industrialists (member).

**Previous experience:** Faerch Plast (Chair); Salling Group (Chair); BP plc (NED); A.P. Moller - Maersk A/S (Group CEO); Carlsberg A/S and Carlsberg Breweries A/S (CEO); European Round Table of Industrialists (Vice Chairman); Unifeeder S/A (Chairman).

**Andrea Jung** Vice Chair/  
Senior Independent Director



**Nationality**  
American/  
Canadian  
**Age** 63, Female  
**Appointed** May 2018

**Current external appointments:** Grameen America Inc. (President and CEO); Mastercard Inc. (NED); Harvard Business School (Professor).

**Previous experience:** Avon Products Inc. (CEO); General Electric (Board member); Daimler AG (Board member).

**Alan Jope**  
CEO



**Nationality** British  
**Age** 58, Male  
**Appointed** CEO January 2019  
**Appointed** Director May 2019

**Current external appointments:** Generation Unlimited (Chair).

**Previous experience:** Beauty & Personal Care Division (President); Unilever Russia, Africa and Middle East (President); Unilever North Asia (President); SCC and Dressings (Global Category Leader); Home and Personal Care North America (President).

**Dr Judith Hartmann**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
Austrian  
**Age** 53, Female  
**Appointed** April 2015

**Current external appointments:** None.

**Previous experience:** ENGIE Group (Deputy CEO); Suez (NED); General Electric (various roles); Bertelsmann SE & Co. KGaA (CFO); RTL Group SA (NED); Penguin Random House LLC (NED).

**Graeme Pitkethly**  
CFO



**Nationality** British  
**Age** 56, Male  
**Appointed** CFO October 2015  
**Appointed** Director April 2016

**Current external appointments:** Pearson plc (NED); Financial Stability Board Task Force on Climate-related Financial Disclosures (Vice Chair); The 100 Group Main Committee (Vice Chair); UN Global Compact (CFO Task Force).

**Previous experience:** Unilever UK and Ireland (EVP and General Manager); Finance Global Markets (EVP); Group Treasurer; Head of M&A; FLAG Telecom (VP Corporate Development); BFC.

**Adrian Hennah**  
Non-Executive Director



**Nationality** British  
**Age** 65, Male  
**Appointed** November 2021

**Current external appointments:** J Sainsbury plc (NED); Oxford Nanopore Technologies plc (NED).

**Previous experience:** Reckitt Benckiser Group plc (Executive Director & CFO); RELX plc (NED).

**Susan Kilsby**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
American/British  
**Age** 64, Female  
**Appointed** August 2019

**Current external appointments:** Fortune Brands Innovations (Chair); Diageo plc (SID); NHS England (NED); UK Takeover Panel.

**Previous experience:** BHP plc (NED); L'Occitane International (NED); Keurig Green Mountain (NED); Coca-Cola HBC AG (NED); Goldman Sachs International (NED); Shire plc (Chair); Mergers and Acquisitions, EMEA - Credit Suisse (Chair).

**Professor Youngme Moon**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
American  
**Age** 58, Female  
**Appointed** April 2016

**Current external appointments:** Mastercard Inc. (Board member); Sweetgreen Inc. (Board member); Jand Inc. (Warby Parker) (Board member); Harvard Business School (Professor).

**Previous experience:** Harvard Business School (Chair and Senior Associate Dean for the MBA Program); Massachusetts Institute of Technology (Professor); Avid Technology (NED); Rakuten Inc. (NED).

**Feike Sijbesma**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
Dutch  
**Age** 63, Male  
**Appointed** November 2014

**Current external appointments:** Royal Philips (Chairman); Royal DSM NV (Honorary Chairman); De Nederlandsche Bank NV (Member of the Supervisory Board); Trustees of the World Economic Forum (Board member); Board of the Global Center on Adaptation (Co-Chair); Africa Improved Foods (Advisor).

**Ruby Lu**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
Chinese  
**Age** 52, Female  
**Appointed** November 2021

**Current external appointments:** Uxin Limited (NED); Yum China Holdings Inc. (NED).

**Previous experience:** iKang Healthcare Group (NED); Blue City Holdings Limited (NED).

**Nelson Peltz**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
American  
**Age** 80, Male  
**Appointed** July 2022

**Current external appointments:** Triam Fund Management LP (CEO & Founding Partner); The Wendy's Company (Chairman); Janus Henderson Group (NED).

**Previous experience:** Invesco Ltd (NED); Procter & Gamble (NED); Sysco Corp. (NED); Ingersoll Rand plc (NED); Heinz Companies (CEO & Chairman).

**Strive Masiyiwa**  
Non-Executive Director



**Nationality**  
Zimbabwean  
**Age** 62, Male  
**Appointed** April 2016

**Current external appointments:** Netflix Inc. (NED); International Advisory Board of Bank of America (Board member); Stanford University Advisory Board (Board member); National Geographic Society (Board member).

**Previous experience:** Africa Against Ebola Solidarity Trust (Co-Founder and Chairman); Grow Africa (Co-Chairman); Nutrition International (Chairman); Rockefeller Foundation (Trustee).

**Hein Schumacher**  
Non-Executive Director



**Nationality** Dutch  
**Age** 51, Male  
**Appointed** October 2022  
**Appointed** CEO effective 1 July 2023

**Current external appointments:** Royal FrieslandCampina (CEO); Global Dairy Platform (Chair).

**Previous experience:** Royal FrieslandCampina (CFO); C&A AG (Board member); Heinz China (CEO); Kraft Heinz Company (senior management positions); Ahold NV (Corporate Controller Asia & Central America).

**Previous experience:** Royal DSM NV (Former CEO); Utrecht University (Supervisory Director); Stichting Dutch Cancer Institute/Antoni van Leeuwenhoek Hospital NKI/AVL (Supervisory Director); CPLC WBG (Chair).

CSR위원회 : 연간 24건 이상 지속가능성 안건 심의

## 4-2. 우수기업 사례 - G를 중심으로

### 리더십



폴 폴먼

단기 재무성과에  
연연하지 않겠다.  
진정한 지속가능한  
기업가치를 만들겠다.



앨런 조프

“지속가능성”은  
유니레버를 일류기업으로  
만들어 주는  
유일하고 타협할 수 없는  
전략, 목표, 경영원칙이다.

회사 내규, 행동강령 포

# 4-2. 우수기업 사례 - G를 중심으로

## 실행체계





# 4강. 지속가능발전과 글로벌 이니셔티브

## 정의

**Sustainable Development Goals**, 지속가능한 발전 목표

- 슬로건 : 단 한 사람도 소외되지 않는 것(Leave No One Behind)
- 5개 영역(인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십)
  - 17개 목표, 169개 세부목표



SDGs 이행을 위해 필수불가결한 수단 : **ESG**

- 투자자 : 기업 SDGs 달성목표 → 투자
- 이해관계자 : 기업의 행동 변화 촉구
- 정부/시민단체/국제기구 : 기업 외부 압력 제고

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표

<b>1 빈곤 감소와 사회안전망 강화</b> 빈곤 퇴치	<b>2 식량안보 및 지속가능한 농업 강화</b> 기아 종식	<b>3 건강하고 행복한 삶 보장</b> 건강과 웰빙	<b>4 모두를 위한 양질의 교육</b> 양질의 교육	<b>5 성평등 보장</b> 성평등	<b>6 건강하고 안전한 물관리</b> 깨끗한 물과 위생
<b>7 에너지의 친환경적 생산과 소비</b> 깨끗한 에너지	<b>8 좋은 일자리 확대와 경제성장</b> 양질의 일자리, 경제성장	<b>9 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축</b> 산업, 혁신, 사회기반시설	<b>10 모든 종류의 불평등 해소</b> 불평등 감소	<b>11 지속가능한 도시와 주거지 조성</b> 지속가능한 도시, 공동체	<b>12 지속가능한 생산과 소비</b> 지속가능한 생산과 소비
<b>13 기후변화와 대응</b> 기후변화 대응	<b>14 해양생태계 보전</b> 해양생태계 보전	<b>15 육상생태계 보호</b> 육상생태계 보호	<b>16 평화, 정의, 포용</b> 정의, 평화, 효과적 제도	<b>17 지구촌 협력 강화</b> 지구촌 협력	

**SDGs**

국제적 공동 목표, ESG 투자전략의 지침

**ESG**

SDGs 실현의 핵심 수단

<b>2 식량안보 및 지속가능한 농업 강화</b>	<b>11 지속가능한 도시와 주거지 조성</b>	<b>13 기후변화와 대응</b>	<b>1 빈곤 감소와 사회안전망 강화</b>	<b>5 성평등 보장</b>	<b>9 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축</b>	<b>11 지속가능한 도시와 주거지 조성</b>
<b>6 건강하고 안전한 물관리</b>	<b>12 지속가능한 생산과 소비</b>	<b>14 해양생태계 보전</b>	<b>2 식량안보 및 지속가능한 농업 강화</b>	<b>8 좋은 일자리 확대와 경제성장</b>	<b>10 모든 종류의 불평등 해소</b>	<b>12 지속가능한 생산과 소비</b>
<b>7 에너지의 친환경적 생산과 소비</b>	<b>15 육상생태계 보전</b>	<b>3 건강하고 행복한 삶 보장</b>	<b>3 건강하고 행복한 삶 보장</b>	<b>17 지구촌 협력 강화</b>	<b>16 평화, 정의, 포용</b>	<b>4 모두를 위한 양질의 교육</b>

**E**

**S**

**G**

## SDGs(Sustainable Development Goals)

- 지속가능한 발전 목표
  - 2030년까지 달성하기로 결의한 인류 공동의 목표
  - 5개 영역(인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십)에서 인류가 나아가야 할 방향  
→ 17개 목표, 169개 세부목표 제시
1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화(S)
    - 빈곤비율 OECD 평균 이하 수준으로 줄이고, 실질적 보장 달성
  2. 식량안보 및 지속가능한 농업 강화(E)(S)
    - 지속가능한 식량생산체계 구축, 신제품 개발
  3. 건강하고 행복한 삶 보장(S)
    - 정신건강 증진, 신체손상 예방, 감염병 예방, 아동 건강 보호, 보편적 의료보장
  4. 모두를 위한 양질의 교육(G)
    - 차별 없는 교육 접근 보장, 지속가능발전을 증진하기 위한 지식·기술 습득
  5. 성평등 보장(S)
    - 여성과 소녀에 대한 모든 형태의 차별 철폐, 여성의 평등한 기회 보장
  6. 건강하고 안전한 물 관리(E)
    - 수질개선, 식수 공평하게 공급, 수생태계 건강성 회복 및 다양성 확대
  7. 에너지의 친환경적 생산과 소비(E)
    - 에너지 서비스 접근 보장, 에너지 효율 향상, 청정에너지 공급 증대, 대기오염 최소화
  8. 좋은 일자리 확대와 경제성장(S)
    - 모두가 행복해지는 경제성장, 동일한 가치노동 동일한 임금, 안전하고 건강한 근로환경

### 9. 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축(S)

- 산업의 다양성 추구, 지속가능한 기업활동 기반 마련, 자원효율성 높은 산업화 추구

### 10. 모든 종류의 불평등 해소(S)

- 차별 없는 사회·경제·정치적 포용성 확대, 공정한 기회 제공, 사회 평등 정책 강화

### 11. 지속가능한 도시와 주거지 조성(E)(S)

- 노후 주거지 환경 개선, 안전하고 부담가능한 교통시스템 제공, 세계 유산 보호, 재난피해 감소, 대기질 및 폐기물 관리, 공공 녹지공간으로의 안전하고 용이한 접근 보장

### 12. 지속가능한 생산과 소비(E)(S)

- 모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용, 재사용·재활용 확대, 환경교육 참여기회 확대, 화석연료 보조금 단계적 철폐

### 13. 기후변화와 대응(E)

- 기후변화 예상 위험 감소, 자연재해 회복 및 적응능력 강화, 지구온도상승 1.5°C 제한

### 14. 해양생태계 보전(E)

- 해양생물 서식처 관리, 과도한 어업 지양, 소규모 영세어업인의 안정적 어업행위 지원

### 15. 육상생태계 보전(E)

- 육상과 내륙담수의 생태계 다양화, 가뭄·홍수·개발 등 황폐화된 토지 복원, 멸종위기종 보호

### 16. 평화·정의·포용(G)

- 모든 형태의 폭력 및 폭력으로 인한 사망률 감소, 아동 학대 종식, 법치 증진, 부정부패 및 뇌물수수 감소, 출생 등록, 기본적 자유 보호, 차별관련 법 및 정책 수립·시행

### 17. 지구촌 협력 강화(S)

- 다자무역체제 촉진, 지속가능발전을 위한 정책 일관성 강화, 개도국 파트너십 강화

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표

## 비즈니스

추진방향	UN SDGs	주요성과
전력공급 안정화		발전 5사 고장정지율 <b>0.04</b> % <small>*세계 최고수준</small> 송배전손실률 <b>3.53</b> % <small>*세계 최고수준</small>
미래 성장사업 포트폴리오 다변화		전력그룹사 신재생발전 설비용량 <b>4.5</b> GW 전력그룹사 해외사업 매출액 <b>31,391</b> 억 원

## 사회

추진방향	UN SDGs	주요성과
공급망 경쟁력 강화로 동반성장 생태계 구현		한국전력 친환경 전력기자재 구입 <b>4,452</b> 억 원 전력그룹사 에너지기술마켓 혁신제품 구매액 <b>1,203</b> 억 원
안전·재난·보안 대응체계 구축		전력그룹사 사이버 보안 침해사고 <b>Zero</b> 전력그룹사 위험성평가 개선대책수립 <b>12,985</b> 건
사회적 안전망 강화		전력그룹사 연간 임직원 봉사활동 시간 <b>169,960</b> 시간 한국전력 전기요금 복지할인 <b>5,987</b> 억 원
양질의 일자리 창출 및 직원 만족도 향상		전력그룹사 임직원 1인당 교육시간 <b>92.62</b> 시간 전력그룹사 여성관리자 비율 <b>7.3</b> %

## 환경

추진방향	UN SDGs	주요성과
전환부문 탄소중립 선도적 이행		한국전력 에너지효율화사업 감축실적 <b>1,203</b> GWh 국내 신재생에너지 접속률 <b>84</b> %
오염 배출원 관리 강화 및 친환경 경영 고도화		전력그룹사 환경설비 투자금액 <b>10,973</b> 억 원 전력그룹사 미세먼지배출량 저감률('16년 대비) <b>67</b> %
지속가능한 미래를 위한 환경보호 노력		한국전력 환경영향평가 실시 현황(누적) <b>59</b> 건 전력그룹사 친환경업무용차량 비율 <b>37</b> %

## 지배구조

추진방향	UN SDGs	주요성과
이사회 및 주주 중심 거버넌스 확립		전력그룹사 사외이사 비율 <b>54.8</b> % 전력그룹사 여성이사 비율 <b>11</b> %
리스크 인지 강화 및 선제적 대응		한국전력 ESG자문위원회 <b>신설</b> 한국전력 ESG위원회 안전상정 <b>9</b> 건
윤리준법·인권경영 선도		한국전력 국민권익위 종합청렴도 <b>2</b> 등급 한국전력 이해충돌방지법 교육 수강률 <b>99.5</b> %

한국전력  
지속가능보고서

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 1-1. "남녀노소, 장애여부 등과 관계 없이 빈곤인구 비율을 OECD 평균 이하 수준으로 줄인다."
- 1-2. "사회보장제도의 사각지대를 최소화하고, 빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보장을 달성한다."
- 1-3. "빈곤층과 취약계층에 사회서비스 제공을 강화한다."
- 1-4. "빈곤층과 취약계층의 경제·사회·환경적 충격 및 재난에 대한 노출을 감소하고, 회복력을 강화한다."



취약계층 복지 기금, 도서 및 생필품 기부 등 지역사회 지원 활동

LG에너지솔루션 ESG 보고서

## 지역사회 사회적 안전망 강화

- 지역사회 무료 급식 지원
  - 한끼 나눔 온(溫)택트 프로젝트(1.27억원)
  - 결식아동 급식 지원(5천만원)
- 전국적 혈액부족으로 구성된 헌혈 캠페인
- 취약계층 김장나눔, 난방비 지원

SK 지속가능보고서

1  
빈곤 종식



# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 2-1. "취약계층에 대한 식량 접근성을 안정적으로 보장한다."
- 2-2. "농가 소득원을 다각화하고, 경영 안전망을 확충하여 농가 소득 증대를 도모한다."
- 2-3. "지속가능한 식량생산체계를 구축한다."
- 2-4. "종자, 작물, 가축의 유전적 다양성을 유지하고 신품종을 개발한다."
- 2-5. "식량작물의 가격 변동성을 줄여 식량 접근성을 보장한다."

## 한국전력 지속가능보고서

2 맞춤형 사회공헌

다문화가정 등 취약계층  
집중 지원  
재능기부 시스템을 통한  
수혜자 맞춤형 봉사



- 한전사회봉사단
- 농촌주민 맞춤형복지
- 어촌지역 상생협력

## 카카오 ESG 경영 보고서



(2.3) 2030년까지 토지, 기타 생산자원 및 투입요소, 지식, 금융서비스, 시장과 부가가치 및 비농업 부문 고용의 기회 등에 대한 안전하고 동등한 접근을 통해 소규모 식량생산자의 생산력과 소득을 두 배로 증대한다.

- 농수산물 상생 브랜드 '제가버치' 운영
- 지역특산물 온라인 판매 및 마케팅 행사 지원 (16개 지방자치단체 참여, 총 130억 원 판매)

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 3-1. "만성질환의 위험요인관리와 건강보장을 확대한다."
- 3-2. "정신건강을 증진하고 약물 오남용을 예방한다."
- 3-3. "교통사고 등 각종 인명사고로 인한 사망과 신체손상을 예방한다."
- 3-4. "감염병의 예방과 관리를 위해 노력한다."
- 3-5. "모성의 건강을 보호하고 증진한다."
- 3-6. "아동의 건강을 보호하고 증진한다."
- 3-7. "유해화학물질, 대기, 물, 토양오염으로 인한 사망과 질병을 줄인다."
- 3-8. "대한민국의 저출생 극복과 인구고령화를 대비한다."
- 3-9. "공공보건의료서비스를 확대하여 보편적 의료보장을 달성한다."

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>임직원들이 건강과 안전에 대한 위험 부담 없이 근무할 수 있는 환경을 조성하고자 합니다. 유해화학물질이 환경과 임직원 건강에 미치는 부정적인 영향을 최소화하기 위해 노력합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 임직원 건강검진 지원 (매년)</li> <li>· 당뇨 관리, 비만 관리 프로그램 운영</li> <li>· 사내 부속의원, 피트니스 센터, 물리치료실, 근골격계 질환 예방 센터, 마음건강 상담 센터 등 보건 시설 운영</li> <li>· 사용규제 물질 목록 공개</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 4-1. "모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초등·중등교육의 평등한 이수를 보장한다."
- 4-2. "모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육서비스의 이용기회를 보장하여 초등교육에 대비한다."
- 4-3. "모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다."
- 4-4. "취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다."
- 4-5. "교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다."
- 4-6. "모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다."
- 4-7. "지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있게 한다."
- 4-8. "아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다."
- 4-9. "포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다."
- 4-10. "모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다."

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



## 두산중공업 지속가능보고서



지역인재 양성

SDG 4. 양질의 교육  
포괄적이고 평등한 양질의 교육을 보장하고 모든 사람들에게 평생 학습기회를 증진(4.4)

2030년까지 대표 사회공헌 프로그램 '청년에너지프로젝트'를 통해 소외 계층 아동과 청소년 5만 명에게 성장단계별 맞춤형 교육 및 진로체험 기회를 제공해 지역 인재양성에 기여한다.

## 카카오 ESG 경영 보고서



과학기술 인재 양성 프로그램 운영

LG에너지솔루션 ESG 보고서



(4.4) 2030년까지 고용 확대, 양질의 일자리 창출, 기업이 정신 향상을 위해 기술을 보유한 청소년 및 성인의 수를 증대한다.

- 사이좋은 디지털 세상 참여 학생 20,495명
- 원격진로 멘토링 참여 학생 4,663명
- '진로체험워크숍' 참여 학생 745명
- 'Kakao 클래스' 참여 인원 696명

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>ICT 노하우와 전문성을 바탕으로 세계 각지의 청소년들이 더 나은 미래를 만드는 데 필요한 역량을 기를 수 있도록 지원합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 삼성 솔브 포 투모로우</li> <li>· 삼성 이노베이션 캠퍼스</li> <li>· 삼성 스마트 스쿨</li> <li>· 삼성 청년 소프트웨어 아카데미</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 5-1. "여성과 소녀를 대상으로 하는 모든 형태의 차별을 철폐한다."
- 5-2. "모든 여성과 소녀에 대해 모든 영역에서의 인신매매, 성적착취 등의 폭력을 철폐한다."
- 5-3. "무보수 돌봄과 가사노동에 대해 인정하고 가치를 부여한다."
- 5-4. "정치·경제·공적생활의 모든 의사결정 수준에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십을 위해 평등한 기회를 보장한다."
- 5-5. "성·재생산 건강과 관리에 대한 보편적으로 접근을 보장한다."
- 5-6. "여성권한 강화를 위해 핵심기술, 특히 정보통신기술에 대한 접근을 확대하고 여성인력을 양성한다."
- 5-7. "모든 수준에서 성평등 및 모든 여성과 소녀의 권한 강화를 위한 견실한 정책과 법을 채택하고 증진한다."

## 카카오 ESG 경영 보고서



(5.4) 국가별 상황에 맞춰 공공서비스, 사회기반시설, 사회보호정책, 가정 내 책임 공유 촉진을 통하여 무급 돌봄노동 및 가사노동에 가치를 부여하고 중요성을 인식한다.

- 직장 어린이집 운영
- 배우자 포함하여 출산 및 유·사산휴가, 육아휴직, 태아검진휴가, 난임치료휴가, 가족돌봄휴가 제공

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	동등한 기회 보장이 경제 성장, 정치적 안정, 사회 변화의 열쇠라고 믿고, 전 세계 여성들이 더 나은 삶을 살 수 있도록 돕는 다양한 방법을 마련하고자 노력합니다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여성 리더십 교육과 멘토링</li> <li>· 출산육아 지원제도</li> <li>· 가족친화인증기업 (한국)</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 6-1. "모두를 위한 안전한 식수를 공평하게 공급한다."
- 6-2. "모두에게 편리한 하수도 서비스를 제공한다."
- 6-3. "수질오염 물질의 수계 유입을 최소화하여 수질개선을 담보한다."
- 6-4. "물공급 안정성 도모를 위해 수자원을 효율적으로 사용한다."
- 6-5. "수생태계의 건강성을 회복하고 다양성을 확대한다."
- 6-6. "건강하고 안전한 물관리를 위해 지역공동체 참여를 지원하고 강화한다."

## 두산중공업 지속가능보고서



수자원 보유량  
증대

SDG 6. 깨끗한 물과 위생  
모든 사람들을 위한 물과 위생시설의  
가용성 및 지속 가능한 관리 보장  
(6.1/6.3)

2030년까지 Water 사업을 통해 아라비아 반도 지역 수자원 보유량을 BAU 대비 10%(20억 톤) 이상 증대시켜 전 세계 물 부족 지역에 수자원 공급을 지속적으로 확대해 나간다.

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>용수 절감, 재사용, 재활용을 통해 수자원을 효율적으로 사용합니다. 또한 사업장 폐수 처리 시, 국가별 법적 배출 기준보다 엄격한 사내 기준을 적용하여 안전하게 처리하며, 수자원에 미치는 영향을 최소화하기 위해 노력합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세계 물의 날 기념행사</li> <li>· CDP<sup>1)</sup> Water 우수기업 선정</li> </ul> <p>1) Carbon Disclosure Project</p>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 7-1. "에너지 서비스에 대해 안정적이고 적절한 접근을 보장한다."
- 7-2. "국가 에너지원에서 청정에너지 공급을 증대한다."
- 7-3. "에너지를 절약하고 에너지 효율을 향상시킨다."
- 7-4. "운송분야의 에너지소비로 인한 대기오염을 최소화 한다."

## LG에너지솔루션 ESG 보고서



도서지역 ESS 연계 신재생에너지 보급사업 수행  
희망그린발전소 운영

## 카카오 ESG 경영 보고서



(7.3) 2030년까지 전세계 에너지 효율의 개선율을 두 배로 늘린다.

- 판교 알파돔시티에 친환경 건축물 인증 제도인 LEED 인증 추진
- 안산 데이터센터 친환경 설계 적용 및 에너지효율등급 예비인증서 1등급, 녹색건축 인증 최우수 등급 예비인증서 획득
- 데이터센터 전산실 에너지 효율 향상을 위한 설비 개선 활동 추진

## 삼성전자 지속가능보고서

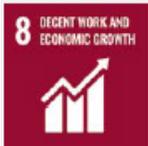
SDGs	추진 방향	주요 활동
	기후변화 문제에 대응하기 위해 재생에너지 사용을 확대하고 있습니다. 태양광·지열 발전설비 설치, 재생에너지 공급계약, 재생전력 요금제 등을 활용하여 지역별 사업장에 적합한 방식으로 재생에너지를 사용합니다.	· 재생 에너지 사용 확대

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 8-1. "모두가 행복해지는 경제성장을 한다."
- 8-2. "좋은 일자리 창출을 위한 정책을 강화한다."
- 8-3. (신설) "중소기업 및 소상공인의 성장을 촉진한다."
- 8-4. "동일한 가치노동에 대해 동일한 임금을 지급한다."
- 8-5. (보완) "이주노동자 등 취약그룹 노동자들의 권리 보호를 확대한다."
- 8-6. "모든 근로자의 권리를 보호하고 안전하고 건강한 근로 환경을 조성한다."

## LG에너지솔루션 ESG 보고서



'아름누리' 자회사를 운영하여 장애인 일자리 창출  
협력회사 동반성장 자금 지원

## 지역사회 소외계층 성장 지원

## SK 지속가능보고서

- DDA(Digital Dream Academy) 프로젝트: 경력단절 여성 창업·재취업 교육사업  
'21년 DDA 수료생 29명, 취·창업 10명

8.5  
양질의 일자리 창출



## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	사회 차원의 혁신과 신성장 동력 확보를 위해 스타트업 육성에 참여하고, 중견·중소 기업의 연구 개발 및 생산성 향상을 위한 투자를 확대하고 있습니다.	· C-Lab(Creative Lab, 한국) · 스마트공장 지원사업 (한국) · 산학 협력 미래기술 육성 산업 (한국)

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 9-1. (보완) "대다수 국민이 정보에 안정적으로 접근할 수 있도록 노력한다."
- 9-2. "산업의 다양성을 추구하고 지속가능한 기업 활동의 기반마련을 통해 산업 경쟁력을 확보한다."
- 9-3. "기술 역량을 구축하고 고도화된 기술 상용화를 촉진하여 국제 경쟁력을 강화한다."
- 9-4. "국가 연구 인력과 자본을 확충하고 적절한 연구의 기획과 실행을 통해 국가 경제성장에 기여한다."
- 9-5. "환경 친화적인 산업 활동과 기술 혁신을 통해 자원효율성이 높은 산업화를 추구한다."



차세대 전지 등의 미래 성장을 위한 신기술/신제품 개발 연구

LG에너지솔루션 ESG 보고서

ICT 인프라 개방과 공유

SK 지속가능보고서

- 창업/중소기업 Cloud 무상서비스 제공
- '21년 92개社, 약 17.5억원 지원

9.c  
정보통신기술에 대한 접근 확대 및 보편적 인터넷 접근



## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>모든 사람들이 첨단 기술의 혜택을 동등하게 누릴 수 있도록 IT 기기와 기술의 접근성을 향상하기 위해 노력하고 있습니다. 또한 최고 수준의 제품과 서비스 보안을 유지하기 위해 사이버보안 관련 국제규정을 준수하며 소비자의 기본 권리를 보호하고 있습니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 접근성 디자인 원칙 적용하여 제품 개발</li> <li>· 삼성 녹스 플랫폼 적용</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 10-1. "하위 40% 인구의 가처분소득 증가율을 국가평균보다 높은 수준으로 달성하고 유지한다."
- 10-2. "나이, 성별, 장애여부, 지위 등과 관계없이 모든 사람에 대한 사회·경제·정치적 포용성을 확대한다."
- 10-3. "나이, 성별, 장애여부에 따른 차별적 대우를 철폐하여 공정한 기회를 제공한다."
- 10-4. "재정정책, 임금정책, 사회보호정책을 강화하여 더 높은 수준의 평등을 달성한다."
- 10-5. (보완) "내·외국인 권익을 균형적으로 보장하는 이민정책을 통한 상호문화 이해 환경을 조성한



다양성·공정성·포용성 DEI에 기반한 조직문화  
 LG에너지솔루션 ESG 보고서



(10.2) 2030년까지 연령, 성별, 장애여부, 인종, 민족, 출신, 종교, 경제 및 기타 지위와 관계없이 모든 사람의 사회적·경제적·정치적 포용을 증진하고 확대한다.

[카카오 ESG 경영 보고서](#)

- 장애인 이용자의 카카오 웹/앱 서비스 접근성 향상
- 카카오뱅크 청소년 banking 서비스 지원
- 카카오모빌리티 카카오 T 플랫폼의 청각 장애인 기사 사용 기능 강화

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	모든 사업장의 임직원과 지원자에게 동등한 기회를 제공합니다. 또한 인사 과정에서 성별, 인종, 민족, 국적, 종교, 나이, 결혼 여부, 성적 지향, 성 정체성·성적 발현, 사회적 신분, 장애, 임신, 군 복무 여부, 유전적 정보, 정치적 성향 등 어떠한 이유로도 임직원이나 지원자를 차별하지 않습니다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애인 근무 지원제도</li> <li>· ERG<sup>1)</sup> 활동 장려</li> <li>· 이사회 여성 다양성 개선</li> </ul> 1) Employee Resource Group

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



11-1. "적절하고 부담 가능한 가격의 주택과 기본서비스에 대한 접근을 보장하고, 노후 주거지의 환경을 개선한다."

11-2. "안전하고 부담 가능한 가격의 교통시스템을 제공하고 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층을 고려한 대중교통을 확대한다."

11-3. "도시의 포용성과 지속가능성을 제고하며, 주거지에 대한 참여적, 통합적 계획 및 관리 역량을 강화한다."

11-4. "세계 유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다."

11-5. "재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발,

### 3 가치창출형 사회공헌

사회적기업 지원으로 취약계층 자립기반 마련 고용창출과 공헌활동의 결합으로 시너지 극대화



- 국내 판로지원
- 해외 판로지원
- 자금조달 지원

"기질 및 여성, 아동, "

### 카카오 ESG 경영 보고서



(11.2) 2030년까지 모두를 위한 안전한, 적정 가격의, 접근이 용이하고, 지속가능한 교통시스템을 제공하고, 특히 취약계층을 고려한 대중교통을 확대하여 도로 안전을 향상한다.

- 카카오택시 교통 약자 이동 경로 안내 서비스 오픈

한국전력  
지속가능보고서

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 12-1. "지속가능한 소비와 생산에 관한 통합적인 국가정책을 수립하고 이행한다."
- 12-2. "모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용한다."
- 12-3. "식품의 생산 · 유통과정에서 발생하는 식품 손실과 소비과정에서 발생하는 식품폐기물을 감소시킨다."
- 12-4. "화학물질과 유해폐기물의 친환경적 관리를 통해 인간의 건강을 보호하고 환경오염을 예방한다."
- 12-5. "폐기물의 원천예방과 감량, 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 감소한다."
- 12-6. "기업의 지속가능 경영활동을 관리하고 지원을 확대한다."
- 12-7. "녹색 제품 인증 및 녹색 구매의 확대를 통해 지속가능한 녹색 소비를 촉진한다."
- 12-8. "모든 국민이 지속가능발전에 대한 의식을 갖도록 환경교육 참여 기회를 확대한다."
- 12-9. (신규) "플라스틱이 선순환하도록 재생 플라스틱의 활용을 증가시키고, 친환경재료 개발을 통해 플라스틱의 환경으로 유출을 방지한다."
- 12-10. (보완) "지속가능한 관광의 확대를 통해 환경보전에 기여한다"
- 12-11. "화석연료 보조금을 단계적으로 철폐한다."

LG에너지솔루션 ESG 보고



폐기물 매립 제로 추진으로 환경에 미치는 영향 최소화  
배터리 생산 단계에서 재생에너지 활용

삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>자원을 재사용·재활용하여 제품이 환경에 미치는 영향을 최소화하는 자원 순환을 지향합니다. 이를 위해 재생원료의 사용 확대, 제품 내구성 향상, 포장재 크기 축소, 신규 자원 채굴 저감과 제품의 사용 수명 연장 등 다양한 노력을 기울이고 있습니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해양 폐기물 재활용 소재 포함 재활용 소재 사용 확대</li> <li>· 친환경 패키지 확대 적용</li> <li>· 제품 수리 용이성 향상</li> <li>· 사업장 폐기물 매립 제로 인증 확대</li> <li>· 책임있는 광물 채굴</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 13-1. "기후변화로 인해 예상되는 위험을 감소시키고, 자연재해에 대한 회복 및 적응능력을 강화한다."
- 13-2. (보완) "기후변화에 대한 조치계획을 지방정책 등에 노력한다."
- 13-3. (보완) "기후변화 대응에 관한 역량을 강화한다."
- 13-4. "지구의 온도 상승을 산업화 이전 수준에 비하여 2°C보다 아래로 유지하고 더 나아가 온도 상승을 1.5°C 까지 제한하도록 노력한다."

## LG에너지솔루션 ESG 보고서

## 카카오 ESG 경영 보고서



온실가스 감축 목표 수립  
기후변화 의사결정 체계 구축  
글로벌 에너지 관리 시스템 구축/운영



(13.3) 기후변화 완화, 적응, 영향 감축 및 조기 경보에 관한 교육, 인식 제고 및 인적·제도적 역량을 개선한다.

- 2040 Net Zero 목표 수립
- 카카오 환경 방침 제정
- 온실가스 인벤토리 구축
- 크루 친환경 통근 및 이동 장려

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	<p>비즈니스에 미치는 영향과 발생 가능성에 따라 기후변화 이슈의 우선순위를 도출하고 리스크와 기회 요인을 분석하여 대응 전략을 수립합니다.</p> <p>온실가스 감축 설비 및 설비 운영 최적화를 위해 투자함으로써 온실가스 배출을 줄이기 위해 노력합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업장 온실가스 지속 감축</li> <li>· 에너지 고효율 제품 개발</li> <li>· 협력회사, 물류, 임직원 출장, 전기차 등 기타 분야의 온실가스 배출 감축 활동</li> </ul>

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 14-1. "육상과 해상의 오염물질로 부터 해양환경 보전을 위한 관리체계를 확립한다."
- 14-2. "바다의 생태환경과 수산자원의 서식처를 적극적으로 관리한다."
- 14-3. "과학기술 협력 강화 등을 통한 해양 산성화에 의한 영향을 최소화한다."
- 14-4. "수산자원을 지속가능하게 관리하고 과도한 어업을 지양한다."
- 14-5. "해양생태계의 체계적인 보전과 현명한 이용을 위해 해양보호구역 지정 면적을 확대한다."
- 14-6. "해양자원의 지속가능한 이용을 통해 경제적 이익을 확보한다."
- 14-7. "해양과학 연구역량 제고와 해양과학기술 이전을 확대한다."
- 14-8. "소규모 영세어업인의 안정적 어업행위를 지원한다."
- 14-9. (신규) "해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과

해양 자원이 보전 및 지속가능한 이용을 간하하다 "

3

탄소제로  
기술개발



- 탄소중립 실현을 통한 친환경 조선소 구축 수요 증대
- 사업장 경쟁력 확보 및 고객만족 강화 필요

- 고효율/저탄소 생산 공정 도입
- 최적 공정관리
- 운반선 도로 사용량 절감

5

저탄소 무탄소  
연료 추진 선박



- 선박 운항 단계의 온실가스 배출 저감 요구 증대
- 깨끗한 해양환경 조성 필요
- 대기오염 리스크 관리 강화

- LNG/암모니아 실증설비
- SENSE IV(액화시스템) 개발
- 수소/암모니아/메탄올/배터리 하이브리드/연료전지 추진 선박 개발
- 탄소포집시스템 개발

신한금융그룹 ESG 경영 보고서

지속 가능한 수질 및  
폐수 관리



삼성중공업 지속가능경영보고서

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 15-1. "육상과 내륙담수의 생태계 다양화를 위해 보전과 복원 활동을 활성화한다."
- 15-2. "산림파괴 중단, 황폐화 된 산림복원 등 지속가능한 산림경영을 강화한다."
- 15-3. "가뭄·홍수·개발 등으로 황폐화된 토지를 복원하기 위해 노력한다."
- 15-4. "생물다양성 손실을 예방하기 위해 멸종위기종을 보호한다."
- 15-5. (보완) "동식물 보호종의 포획과 불법거래를 없애도록 노력한다."
- 15-6. (보완) "침입외래종의 유입을 예방하고 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 줄이기 위한 조치를 취한다."
- 15-7. "개발사업 등 인간활동으로 단절된 생태축의 복원과 생태 네트워크 유지·관리를 위해 노력한다."

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	생물다양성에 미치는 부정적인 영향을 최소화하기 위해 노력하고 있습니다. 특히 사업장 인근의 멸종 위기종을 파악하여 서식지 보존 활동을 추진하는 등 생태계 보전을 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.	· 하천 생태계 보존 활동

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 16-1. "모든 형태의 폭력 및 폭력으로 인한 사망률을 대폭 감소시킨다."
- 16-2. "아동에 대한 학대, 착취, 매매 및 모든 형태의 폭력과 고문을 종식한다."
- 16-3. "국내·국제적 차원에서 법치를 증진하며 정의에 대한 평등한 접근을 모두에게 보장한다."
- 16-4. "불법 자금 및 무기거래를 감소시키고, 불법취득자산의 환수와 반환조치를 강화하며, 모든형태의 조직범죄를 퇴치한다."
- 16-5. "부정부패와 뇌물수수를 감소시킨다."
- 16-6. "효과적이고 책임감 있는 정부정책과 제도를 수립·이행한다."
- 16-7. "포용적이며 사회 각계각층의 시민참여도가 높은 의사결정을 보장하고 정보에 대한 대중의 접근을 향상시킨다."
- 16-8. "모든 사람에게 출생 등록을 포함하여 법적 지위를 부여한다."
- 16-9. "국내법과 국제협정에 따라 정보에 대한 대중의 접근을 보장하고, 기본적 자유를 보호한다."
- 16-10. "개도국 내 폭력, 테러 및 범죄 퇴치를 위한 공공기관의 역량강화를 위해 국제협력을 강화한다."
- 16-11. "차별을 지양하기 위한 법과 정책을 수립하고 시행한다."
- 16-12. (보완) "디지털 인권을 보호하고 강화한다."

## LG에너지솔루션 ESG 보고서



임직원 대상 준법 교육 실시  
ISO 37301 준법경영체제 인증

## 카카오 ESG 경영 보고서



(16.5) 모든 형태의 부정부패와 뇌물수수를 대폭 줄인다.

- 카카오 윤리규정 운영
- 전 직원 윤리 교육 및 인권 교육 참여 인원 2,634명 (수료율 99.8%)
- 내외부 상담/신고제도 접수 사례 100% 처리 완료

# SDGs 구성 요소 : 17개 목표



- 17-1. (보완) "ODA를 확대하고 개발재원을 다양화한다."
- 17-2. "다자무역체제를 촉진하고 개도국의 교역 및 투자증대를 지원한다."
- 17-3. (보완) "개발도상국의 과학기술혁신시스템 강화를 지원한다."
- 17-4. (보완) "전략적인 개발협력을 추진한다."
- 17-5. "지속가능발전을 위한 정책 일관성을 강화한다."
- 17-6. "개도국의 지속가능발전을 위한 다양한 글로벌 파트너십을 강화한다."
- 17-7. "효과적인 공공, 공공-민간 및 시민사회 간 파트너십을 권장하고 촉진한다."



RMI, RE100, EV100 등 이니셔티브 활동  
 LG에너지솔루션 ESG 보고서



(17.17) 파트너십 관련 경험과 자원에 기초하여 효율적인 공공, 민간, 시민사회 파트너십을 증진하고 장려한다.  
 · 카카오같이가치 플랫폼을 통해 참여 확산  
 - 기부 횟수: 6,228,099회  
 - 기부 금액: 7,105백만 원

[카카오 ESG 경영 보고서](#)

## 삼성전자 지속가능보고서

SDGs	추진 방향	주요 활동
	교육·의료·고용·환경 등 다양한 사회적 이슈를 해결하기 위해 첨단기술을 공유하고 이해관계자와 협력하여 현지에 적합한 프로그램을 추진하고 있습니다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유엔글로벌콤팩트 (UN Global Compact) 가입</li> <li>· 삼성 글로벌 골즈 (Samsung Global Goals) 앱</li> <li>· 갤럭시 유네스코 파트너십</li> <li>· AI 윤리 분야 민관협의회 참여</li> </ul>

## 국제 이니셔티브 - 글로벌 표준화 기관



GREENHOUSE GAS PROTOCOL

**GHG Protocol(온실가스 회계처리 및 보고기준)**

**1997년**

기업의 온실가스 배출량 산정 방법 중 가장 널리 활용되는 표준  
Scope 2, 3를 측정하는 데 활용할 수 있는 지침 추가



**GRI(글로벌 보고 이니셔티브)**

**1997년**

기업의 지속가능경영 보고서에 대한 가이드라인 제시  
경제(6), 환경(8), 사회(19) 영향보고를 위한 세부지침, 사례 제시



**ISO 26000(국제표준화기구)**

**2010년**

지배구조, 인권, 노동관행, 환경, 공정거래, 소비자 이슈, 지역 사회 참여 및 개발 등 7대 핵심주제로 규정, 실행지침 및 권고 사항 담음



**SASB(지속가능성 회계기준위원회)**

**2011년**

투자자들에게 비교가능한 비재무정보 제공  
산업별로 중요한 ESG 이슈에 대한 기업의 성과 비교



## SASB 개념체계

지속가능성회계기준위원회(SASB)

### 소비재

- 가정 및 개인용품
- 대형 및 전문 유통 및 배급
- 전자상거래
- 의류, 액세서리 및 신발류
- 건축품 및 가구
- 가전제품 제조
- 완구류 및 스포츠용품

### 헬스케어

- 바이오기술 및 제약
- 의료장비 및 의약품
- 헬스케어 제공
- 헬스케어 유통
- 관리형 의료
- 약품 유통

### 인프라

- 전력 및 발전
- 가스 유틸리티 및 유통
- 수자원 유틸리티 및 서비스
- 폐기물 관리
- 엔지니어링 및 건축 서비스
- 주택건설
- 부동산
- 부동산 서비스

### 식품료

- 농산물
- 육류, 가공품 및 유제품
- 가공식품
- 비알코올음료
- 알코올음료
- 담배
- 식품 유통 및 배급
- 식당

### 재생가능 자원 및 대체 에너지

- 바이오연료
- 태양 에너지 및 프로젝트 개발자
- 풍력 에너지 및 프로젝트 개발자
- 연료 전지 및 공업용 전지
- 임업 경영
- 펄프 및 종이 제품

### 추출물 및 광물 처리

- 석유 및 가스 - 탐사 및 생산
- 석유 및 가스 - 종류
- 석유 및 가스 - 정제 및 판매
- 석유 및 가스 - 서비스
- 석탄 사업
- 철강 제조
- 금속 및 채광
- 건축 자재

### 금융

- 상업은행
- 투자은행 및 중개
- 자산관리 및 보관활동
- 소비자 금융
- 모기지 금융
- 증권 및 상품거래
- 보험

### 기술 및 통신

- 제조전문서비스업(EMS) 및 제조자설계생산(ODM)
- 소프트웨어 및 IT 서비스
- 하드웨어
- 반도체
- 통신 서비스
- 인터넷 미디어 및 서비스

### 운송

- 자동차
- 자동차 부품
- 차량 렌트 및 리스
- 항공
- 항공 운송 및 물류
- 해상 운송
- 철도 운송
- 도로 운송
- 크루즈선

### 서비스

- 교육
- 전문 및 상업 서비스
- 호텔 및 숙박
- 카지노 및 게임
- 레저시설
- 광고 및 엔터테인먼트
- 미디어 제작 및 배급

### 자원 변환

- 화학
- 우주항공 및 국방
- 전기 및 전자장비
- 산업기계 및 제품
- 용기 및 포장

# GRI 대조표

GRI Standards		보고수준	페이지	비고
<b>GRI 102 일반정보 공개</b>				
조직 프로파일	102-1 조직 명칭	●	3	
	102-2 활동, 브랜드, 제품, 서비스	●	3	
	102-3 본사 위치	●	4	
	102-4 조직이 사업을 운영하는 국가의 수와 국가명	●	4	
	102-5 조직 소유 형태와 법적 형태			
	102-6 제품과 서비스가 제공되는 지리적 위치, 관련 산업, 고객과 이해자 유형			
	102-7 조직의 규모(임직원 수, 사업장 수, 순매출, 자기자본과 부채 구분한 총 자산, 제품 서비스 수량 포함)			
	102-8 임직원 및 근로자에 대한 정보			
	102-9 조직의 공급망			
	102-10 보고기간 동안 발생한 조직의 규모, 구조, 소유, 공급망 관련 중대한 변화			
	102-11 조직의 사전예방 접근법 및 원칙			
	102-12 조직이 가입하였거나 지지하는 외부의 경제, 환경, 사회적 관련 현상, 원칙, 기타 이니셔티브 목록			
	102-13 산업 협회 등 국가별, 국제적 정책기구 멤버십 현황			
	102-14 의사결정권자 성명서			
	102-15 핵심 영향, 위험, 기회			
	102-16 가치, 원칙, 표준, 행동규범			
	102-17 윤리에 대한 자문과 신고 메커니즘			
	102-18 거버넌스 구조			
	102-19 권한 위임			
	102-20 경제, 환경, 사회적 토목에 대한 임원급의 책임			
	102-21 이해관계자와 경제, 환경, 사회적 토목 협의			
	102-22 최고 거버넌스 기구와 그 위원회 구성			
	102-23 최고 거버넌스 기구 의장			
	102-24 최고 거버넌스 임명과 선정			
	102-25 이해관계 상충 방지 프로세스 및 이해상충 사형의 공개 여부			
	102-26 목적, 가치, 전략 수립에 관한 최고 거버넌스 기구의 역할 (경제적, 환경적, 사회적 영향 관련)			
	102-27 최고 거버넌스 기구의 경제적, 환경적, 사회적 토목에 관해 공중자식 강화 및 개발 절차			
	102-28 최고 거버넌스 기구의 성과 평가에 대한 절차			
	102-29 최고 거버넌스 기구의 경제, 환경, 사회적 영향 파악과 관리			
	102-30 최고 거버넌스 기구의 리스크 관리 프로세스 효과			

GRI Standards		보고수준	페이지	비고
<b>GRI 200 경제</b>				
경제 성과	201	●	3	
	201-1	●	90	
	201-2	●	26	
	201-3	●	X	사업보고서에 공개
	201-4	○	X	
시장 지위	202	○	X	
	202-1	○	X	
	202-2	○	X	
<b>GRI 300 환경</b>				
간접 경제효과	303	●	60	●
	303-1	●	62	●
	303-2	○	X	
조달 관행	401	●	59	
	401-1	●	91	
	401-2	○	X	
	401-3	●	92	
노사관계	402	●	63-64	
산업안전보건	403	●	69-72	
	403-1	●	69-72	
	403-2	●	69-72	
	403-3	●	69-72	
	403-4	●	69-72	
	403-5	●	69-72	
	403-6	●	69-72	
	403-7	●	69-72	
	403-8	●	69-72	
	403-9	●	92	
	403-10	○	X	
훈련 및 교육	404	●	73	
	404-1	●	92	
	404-2	●	73	
	404-3	●	73, 92	
다양성과 기회 균등	405	●	65-68	
	405-1	●	68	
	405-2	●	65	승진과 보상, 징계 등 인사행사에서 성별, 국적 등 예외한 차별을 금지함
차별금지	406	●	65	
	406-1	●	63-64	
결사 및 단체교섭의 자유	407	●	60-64	
	407-1	●	60-64	
아동 근로	408	●	60	●
	408-1	●	62	●

GRI Standards		보고수준	페이지	비고
<b>거버넌스</b>				
102-31	최고 거버넌스 기구의 경제, 환경, 사회적 토목 검토	●	18	
102-32	조직의 지속가능성보고서를 공시 검토하고 승인하며, 모든 중요측면 포함 여부를 확인하는 최고 위원회 또는 직위	●	18, 85	
102-33	중요 사항을 최고 거버넌스 기구에 보고하는 절차	●	5-6, 18	
102-34	최고 거버넌스 기구에 보고된 중요 사항의 성격, 개수,	●	5-6, 85	
<b>수자원 &amp; 폐수</b>				
302-3	에너지 집약도	○	X	
302-4	에너지 소비 절감	●	27-28	
302-5	제품 및 서비스의 에너지 요구량 감축	●	29	
303	축면별 경영접근방식 공개	●	37-38	
303-1	공유 자원으로서 음수 활용	●	38, 95-96	
303-2	방류수 영향 관리	●	95-96	
303-3	음수 취수량	●	38, 95-96	
303-4	음수 방류량	●	38, 95-96	
<b>지역사회</b>				
409	경제 노동	●	60	●
409-1	경제 노동 발생 위험이 높다고 파악되는 사업장 및 공급업체와 모든 형태의 강제 노동을 폐지하기 위해 취한 조치	●	62	●
410	보안 관행	●	54	●
410-1	인권 정책 및 절차에 관한 훈련을 받은 보안요원	○	X	
411	원주민 권리	○	X	
411-1	원주민 권리 침해 사건의 수	○	X	
412	인권 관리 평가	●	60-62	
412-1	인권 검토 또는 인권영향평가 대상인 사업장의 수와 비율	●	62	
412-2	인권 정책 및 절차에 관한 임직원 훈련	●	60-61	
412-3	인권조항을 포함하거나 인권심사를 거친 중요한 투자 약정 및 계약	○	X	
413	지역사회	●	41	
413-1	지역사회에 참여하고, 영향평가, 개발 프로그램을 수행하는 사업장의 비율	●	42-45	
413-2	지역사회에 실질적이거나 재정적으로 중대한 부정적 영향을 미치는 사업장	○	X	
414	공급업체	●	76-77	
414-1	사회적 평가	●	93	
414-2	공급망의 부정적 사회적 영향과 이에 대한 조치	●	77-80	
415	공공정책	●	7-9	
415-1	국가별, 수명인/수해자별 기부한 정치자금 총규모	●	X	회사 행동규범 내 회사의 자금 등을 정치적 목적으로 사용하는 것을 금지함
416	고객 안전보건	○	X	
416-1	개선을 위해 안전보건 영향을 평가한 주요 제품 및 서비스군의 비율	○	X	
416-2	제품 및 서비스의 안전보건 영향에 관한 법률규정 및 자율규정 위반한 사건 수 (처분 결과)	●	X	사업보고서에 공개
417	제품 및 서비스 라벨링	●	X	●
417-1	정보 및 라벨을 위해 필요한 제품/서비스 정보 유형, 그리고 정보 조건을 갖춰야 하는 주요 제품/서비스 군의 비율	●	X	●
417-2	위반의 결과별, 제품/서비스 정보 및 라벨에 관한 법률규정 및 자율규정을 위반한 사건의 수	○	X	
417-3	마케팅 커뮤니케이션에 관한 법률규정과 자율규정 위반	●	X	●
418	고객 개인정보 보호	●	50-51	
418-1	고객 개인정보 보호 위반 및 고객정보 분실 사실이 입증된 불만 건수	○	X	
419	컴플라이언스	●	7-9	
419-1	사회적경제적 측면의 법률 및 규정 위반에 대한 주요 벌금의 액수	●	X	●

GRI Standards		보고수준	페이지	비고
<b>GRI 400 사회</b>				
고용	401	●	59	
	401-1	●	91	
	401-2	○	X	
	401-3	●	92	
노사관계	402	●	63-64	
산업안전보건	403	●	69-72	
	403-1	●	69-72	
	403-2	●	69-72	
	403-3	●	69-72	
	403-4	●	69-72	
	403-5	●	69-72	
	403-6	●	69-72	
	403-7	●	69-72	
	403-8	●	69-72	
	403-9	●	92	
	403-10	○	X	
훈련 및 교육	404	●	73	
	404-1	●	92	
	404-2	●	73	
	404-3	●	73, 92	
다양성과 기회 균등	405	●	65-68	
	405-1	●	68	
	405-2	●	65	승진과 보상, 징계 등 인사행사에서 성별, 국적 등 예외한 차별을 금지함
차별금지	406	●	65	
	406-1	●	63-64	
결사 및 단체교섭의 자유	407	●	60-64	
	407-1	●	60-64	
아동 근로	408	●	60	●
	408-1	●	62	●

# GRI Index

Topic	No.	Disclosure	보고수준	페이지	GRI 200 경제								
GRI 2: 일반 표준(Universal Standards)					경제성과	201-1	직접적 경제가치 발생과 분배(EVG&D)	●	56				
조직 및 보고 관행	2-1	조직 세부 정보	●	5		201-2	기후변화에 따른 재무적 영향 및 기타 리스크와 기회	●	77				
	2-2	조직 내 지속가능경영보고에 포함된 법인	●	82		201-3	확정급여형 연금 채무 및 기타 퇴직 연금안	●	-				
					시장지위	202-1	사업장 소재 지역의 최저 임금 대비 초임 임금의 비율(성별에 따라 파악)	●	35, 37				
	2-3	보고기간, 주기 및 문의처	●	82									
	2-4	정보 수정	●	-									
2-5	외부 검증	●	70	GRI 300 환경									
활동 및 근로자	2-6	활동, 가치사슬, 기타 비즈니스 관계	●	5-6, 8 39-44	원재료	301-1	사용된 원재료의 중량 또는 용량	○	-				
	2-7	임직원 수	●	58-59						301-2	재생 투입 원자재	●	63, 67
	2-8	임직원이 아닌 근로자	●	58	에너지	302-1	조직 내 에너지 소비	●	62, 66				
지배구조	2-9	거버넌스 구조 및 구성	●	-						302-2	조직 외부에서의 에너지 소비	○	-
	2-10	최고의사결정기구의 추천 및 선정	●	-									
	2-11	최고의사결정기구의 의장	●	-	GRI 400 사회								
	2-12	경영에 미치는 영향을 감독하기 위한 최고의사결정기구의 역할	●	-	고용	401-1	신규채용 및 이직	●	58				
	2-13	경영에 미치는 영향에 대한 책임의 위임	●	-							401-2	비정규직 근로자에게는 제공되지 않는 정규직 근로자를 위한 복리후생	●
2-14	지속가능성 보고에 관한 최고의사결정기구의 역할	●	-		401-3					육아휴직			
2-15	이해관계 상충	●	53-54	산업보건 및 안전	403-1	직장 건강 및 안전 관리 시스템	●	36					
2-16	중요 사항 보고	●	8-10							403-2	위험요인 파악, 리스크 평가, 사고 조사	●	36
2-17	최고의사결정기구의 총체적 지식	●	-										
2-18	최고의사결정기구의 성과에 대한 평가	●	-							403-4	직장 건강 및 안전 관련 커뮤니케이션, 자문 및 근로자 참여	●	6, 36
2-19	보수 정책	●	-										
2-20	보수 결정 절차	●	-							403-6	근로자 건강 증진	●	36

비즈니스 관계의 직접적으로 연결된 직장 건강 및 안전 연

업종 – 하드웨어(HARDWARE)

Sustainability Disclosure Topics & Accounting Metrics

	코드	공시 항목	참고 페이지 및 답변
제품 안전	TC-HW-230a.1	제품의 정보보안 관련 리스크를 발견하고 이를 개선하는 방법 설명	P.48-49
다양성과 포용	TC-HW-330a.1	(1) 경영진과 (2) 기술진, (3) 그 외 임직원의 성별 비율과 인종·민족별 비율	P.59
제품 수명주기 관리	TC-HW-410a.1	IEC 62474 국제표준 신고 물질을 포함하고 있는 제품의 매출액 기준 비율	삼성전자는 글로벌 규정(EU RoHS, REACH, TSCA 등)을 준수하고, 국내외 환경 기준을 반영하여 사내 규칙을 제정하여 엄격하게 관리하고 있습니다. 또한 제품에 사용되는 모든 부품과 원재료에 대해 철저한 사전검사와 사후관리 체계를 운영하고 있습니다. 삼성전자의 유해물질 관리 현황은 지속가능경영보고서 P.19, P.29-30 및 지속가능경영웹사이트에 공개된 제품환경 관리물질 운영규칙(기)을 참조하십시오.
	TC-HW-410a.2	EPEAT 등록 기준이나 이와 동등한 수준의 기준을 충족하는 제품의 매출액 기준 비율 <sup>1)</sup>	· 컴퓨터 : 63.1% · 휴대전화 : 95.7% · 디스플레이 : 24.9%
	TC-HW-410a.3	ENERGY STAR® 기준을 충족하는 제품의 매출액 기준 비율 <sup>1)</sup>	· 오디오 : 60.7% · 컴퓨터 : 100%
	TC-HW-410a.4	회수된 폐전자제품의 중량과 재활용률	P.16, P.63, P.67
공급망 관리	TC-HW-430a.1	1차 협력회사 중 RBA VAP(Validated Audit Process) 또는 이와 동등한 수준으로 감사를 받은 비율 - (a) 모든 사업장 및 (b) 고위험 사업장 대비 비율로 구분	P.41-42, P.61
	TC-HW-430a.2	1차 협력회사 기준, (1) RBA의 VAP 또는 이와 동등한 수준의 기준에 따라 부적합 판정을 받은 비율과 (2) 이를 시정하기 위한 조치의 실행률 - (a) 주요 부적합 사항과 (b) 기타 부적합 사항으로 구분	P.41-42, P.61
원료 공급	TC-HW-440a.1	이슈 광물의 사용과 관련된 리스크 관리에 대한 설명	P.60, 삼성전자 책임광물 관리보고서(기)

1) 2023년 북미(미국, 캐나다) 매출액 기준

업종 – 반도체(SEMICONDUCTORS)

Sustainability Disclosure Topics & Accounting Metrics

	코드	공시 항목	참고 페이지 및 답변
온실가스 배출	TC-SC-110a.1	(1) Scope 1 총 배출량, (2) PFCs 배출량	P.62, P.66
	TC-SC-110a.2	Scope 1 배출량 관리, 감축 목표, 성과 분석을 포함한 장·단기 전략 또는 계획	P.12, P.19, P.62, P.66
에너지 관리	TC-SC-130a.1	(1) 전체 에너지 소비량, (2) 일반 그리드 전력 비율, (3) 재생에너지 비율	P.62, P.66
수자원 관리	TC-SC-140a.1	(1) 총 용수 공급량, (2) 총 용수 사용량 (각 지표 내의 물부족 국가 비율 포함)	P.64-65
폐기물 관리	TC-SC-150a.1	제조 공정에서의 유해 폐기물 발생량과 재활용률	P.63, P.67
임직원 안전보건	TC-SC-320a.1	임직원 안전보건 관련 평가 및 모니터링, 위험 요소에 대한 임직원 노출 감소를 위한 활동	P.36
	TC-SC-320a.2	임직원 안전보건 법규 위반에 따른 벌금 및 합의금	2023 사업보고서(XI. 그 밖에 투자자 보호를 위하여 필요한 사항) P.460-468
인재 유치 및 관리	TC-SC-330a.1	(1) 외국인 근로자 비율, (2) 해외 사업장 임직원 비율	P.58-59
제품 수명주기 관리	TC-SC-410a.1	IEC 62474 국제표준 신고 물질을 포함하고 있는 제품의 매출액 기준 비율	삼성전자는 글로벌 규정(EU RoHS, REACH, TSCA 등)을 준수하고, 국내외 환경 기준을 반영하여 사내 규칙을 제정하여 엄격하게 관리하고 있습니다. 또한 환경안전 혁신DAY를 통해 SDC, SDI, 삼성전기, 삼성바이오로직스 등 삼성전자 관계사와 친환경 활동을 위해 탄소중립, 오염저감, 자원순환, 수자원 등을 주제로 정기적으로 교류하고 있습니다. 삼성전자의 유해물질 관리 현황은 지속가능경영보고서 P.19, P.29-30 및 지속가능경영웹사이트에 공개된 제품환경 관리물질 운영규칙(기)을 참조하십시오.
	TC-SC-410a.2	프로세서의 에너지 효율성 - (1) 서버, (2) 데스크탑, (3) 랩탑으로 구분	N/A
원료 공급	TC-SC-440a.1	이슈 광물의 사용과 관련된 리스크 관리에 대한 설명	P.60, 삼성전자 책임광물 관리보고서(기)
지적재산권 보호 및 공정 경쟁	TC-SC-520a.1	불공정 경쟁과 관련된 법규 위반에 따른 벌금 및 합의금	2023 사업보고서(XI. 그 밖에 투자자 보호를 위하여 필요한 사항) P.462-463

지속가능한공급망		2019	2020	2021	단위
협력회사 종합평가	평가 받은 협력회사 비율 <sup>1)</sup>	86	92	93	%
	우수등급 비율	70	73	68	%
	ISO 14001 인증 비율 <sup>2)</sup>	84	86	88	%
	OHSAS 18001 인증 비율 <sup>3)</sup>	42	47	47	%

## ISO 14001 : 환경경영시스템

환경적 관점	사업적 관점
1) 환경영향의 규모 2) 환경영향의 심각성 3) 발생가능성 4) 환경영향의 지속성	1) 법규 및 그 밖의 요구사항의 적용 받을 가능성 2) 환경영향을 변화 시키는데의 어려움(기술적) 3) 환경영향을 변화 시키는데 드는 비용(경제적) 4) 이해관계자의 관심 5) 조직의 대중 이미지에 대한 효과

**안전보건 경영시스템 인증**  
 삼성전자의 모든 사업장은 안전보건 경영시스템에 기반하여 운영되고 있습니다. 삼성전자는 모든 제조사업장에 대해 산업안전보건 경영시스템 국제 표준인 ISO45001 인증 취득을 의무화하고 있으며, 2021년 기준 글로벌 100% 인증을 완료했습니다.

## ISO 45001 : 산업안전보건 경영시스템

1. Scope 적용 범위
2. Normative references 참고규격
3. Terms and definitions 용어와 정의
4. Context of the organization 조직의 상황
5. Leadership and worker participation 리더십 및 근로자 참여
6. Planning 기획
7. Support 지원
8. Operation 운영
9. Performance evaluation 성과평가
10. Improvement 개선

## 국제 이니셔티브 - 주요 프레임워크(증장기 전략 목표)

	<b>UNGC(UN글로벌 콤팩트)</b>	<b>2000년</b>
ESG 분야에서의 지속가능한 개발에 대한 10개 원칙 제시 인권(2), 노동(4), 환경(3), 반부패(1)		
	<b>TCFD(기후변화 관련 재무정보공개 태스크포스)</b>	<b>2015년</b>
투자자, 대출기관 및 보험회사 등 기후변화와 관련된 위험을 적절히 평가하기 위한 필요 정보 공개 권고안		
	<b>AccountAbility</b>	<b>1995년</b>
기업들이 발행한 지속가능경영 보고서의 제3자 검증을 위한 글로벌 표준 개발을 하는 대표적 기관		
	<b>CDSB(기후정보공개표준위원회)</b>	<b>2007년</b>
기업이 재무정보 공시 수준으로 환경 정보를 엄격하게 보고하는 프레임워크 제공		



<b>CRD(Corporate Reporting Dialogue)</b>	<b>2014년</b>
IIRC(국제통합보고위원회)에서 조직한 글로벌 비재무정보 공시 표준 제정 기관들의 공식 협의체	



<b>IFRS(국제회계기준재단)</b>	<b>2001년</b>
IIRC, CDSB(기후정보공개표준위원회) → VRF병합 → IFRSF 병합 지속가능성 공시기준 제정, 기후를 최우선 과제로 선정	



<b>ISSB(국제 지속가능성 표준위원회)</b>	<b>2022년</b>
S1 : 지속가능성 관련 재무정보 공시 요구안 S2 : 기후 관련 재무 정보 공시안	



<b>SBTi(과학기반 감축목표 이니셔티브)</b>	<b>2015년</b>
넷제로 이니셔티브 : 넷제로 약속 - 구체적 목표 설정 - 과학적 검증 - 검증결과 공표 - 실행·보고	

## UNGC (UN Global Compact) 가입

삼성전자는 2022년 3월 지속가능경영관련 글로벌 주요 이니셔티브인 유엔글로벌콤팩트 (UN Global Compact)에 가입했습니다. 삼성전자는 UNGC 원칙을 회사의 전략, 문화 및 경영 전반에 적용하고자 하는 의지를 공고히 하고, 유엔 등 글로벌 이해관계자와의 협력을 확대하고자 합니다. 그 외에도, 삼성전자는 지속가능경영을 기업경영의 핵심요소로 인식하고, 준법과 윤리경영을 근간으로 책임있는 글로벌 기업시민으로서 환경을 보호하고 인권이 존중되는 포용적인 사회를 만들기 위해, 이해관계자들과 함께 최선의 노력을 다하겠습니다.

### 유엔글로벌콤팩트 (UNGC)

2000년 설립된 유엔글로벌콤팩트는 인권, 노동, 환경, 반부패 등 지속가능경영의 주요 가치를 기업운영과 경영 전략에 내재화하는 자발적 기업 모임입니다. 현재 약 15,000여개 기업 회원을 포함, 전세계 164개국 총 19,000여 개 회원이 참여하고 있습니다.



SK주식회사는 ESG 확산(환경/사회적 영향 저감)에 기여하기 위해 지역사회, NGO, 정부 등과 협력할 수 있는 이니셔티브 및 파트너십을 적극 검토하고 있으며, GRI/SASB 공시 및 UNGC 가입 등을 통해 기업의 사회적 책임을 이행하고 지사해 왔습니다.

2020년 12월 국내 최초로 RE100에 가입 및 SASB 공개를 추진하였으며, 2021년에는 Net Zero 2040 선언 및 TCFD 공개를 시행하고 있습니다. 또한 2022년 SBTi 가입, 기업재생에너지재단 멤버십, 국내 TCFD 얼라이언스 가입에 가입함으로써 다양한 환경문제를 주도적으로 해결하고자 하는 의지를 표명하였습니다.



UN Global Compact (UNGC)는 인권, 노동, 환경, 반부패 분야 10대 원칙을 제시하고 있는 세계 최대의 자발적 기업 시민 이니셔티브로서, SK주식회사는 해당 이니셔티브에 가입하여 기업의 사회적 책임을 이행하고 UNGC 10대 원칙을 준수하고자 적극 노력하고 있습니다. 향후에도 UNGC의 10대 원칙 이행에 지속적으로 참여하고 그 성과를 투명하게 공개하여 지속가능한 사회구현을 위한 기업시민으로서의 책임을 다하겠습니다.



기업이 사용하는 전력의 100%를 재생에너지로 충당하겠다는 자발적 이니셔티브로, SK주식회사는 국제사회가 요구하는 기후변화 대응에 동참하기 위해 2020년 12월 국내 최초 RE100 이니셔티브 멤버십에 가입하였으며, RE100 2040 목표를 수립하였습니다.



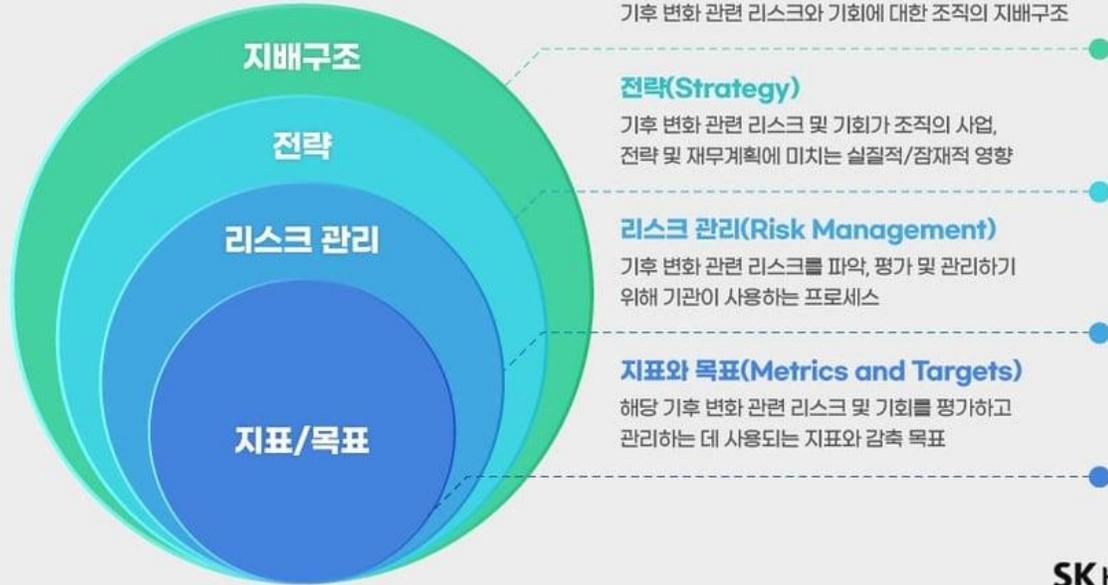
UN의 국가 차원 Net Zero 이행 촉구, Financial Society의 기업에 대한 기후변화 대응 요구를 반영하여 SK그룹은 국내 최초 그룹 차원의 Net Zero 선언(21년 확대경영회의)을 통해 ESG 경영 리더십을 확고히 하고자 합니다.



과학적 기반 감축목표 이니셔티브로, SK주식회사는 2022년 SBTi Commitment Letter 제출하고, 2024년 Target을 제출/검증할 계획입니다. SBTi ICT기업 가이드라인을 적용하여 온실가스 배출량 감소 추이를 분석, 국내 재생에너지 시장상황과 경제성 등을 종합적으로 분석하고 회복탄력성을 고려해 1.5°C 기후변화 대응 시나리오에 부합하는 온실가스 감축방안을 수립/실행해 나가고자 합니다.

- 01 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고
- 02 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다
- 03 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,
- 04 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
- 05 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
- 06 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.
- 07 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
- 08 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
- 09 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.
- 10 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.

# TCFD 프레임워크



SK hynix  
NEWSROOM

## 거버넌스

### 기후변화 관련 리스크와 기회에 대한 이사회 차원의 감독

#### ESG위원회

구성	위원	내용
사외이사 5인	장용석 (위원장)	설치 목적 - 회사의 중장기 지속가능한 성장 추진
	염재호	ESG위원회의 경우 필요시마다 수시 개최
	김병호	권한 및 역할 - ESG 전략 및 주요 활동 계획의 검토 및 관리/감독
	이찬근	- ESG 투자 결정 (주요 자본 지출, 인수, 매각 등)
	김선희	- ESG 경영성과 모니터링 및 감독
사내이사 1인	장동현	- 기후변화 이슈에 관한 관리/감독 등

## 전략

### 기후변화 리스크와 기회가 사업, 전략, 재무 계획에 미치는 영향 및 대응

#### 기후변화 리스크 식별 및 리스크 유형별 영향도 평가

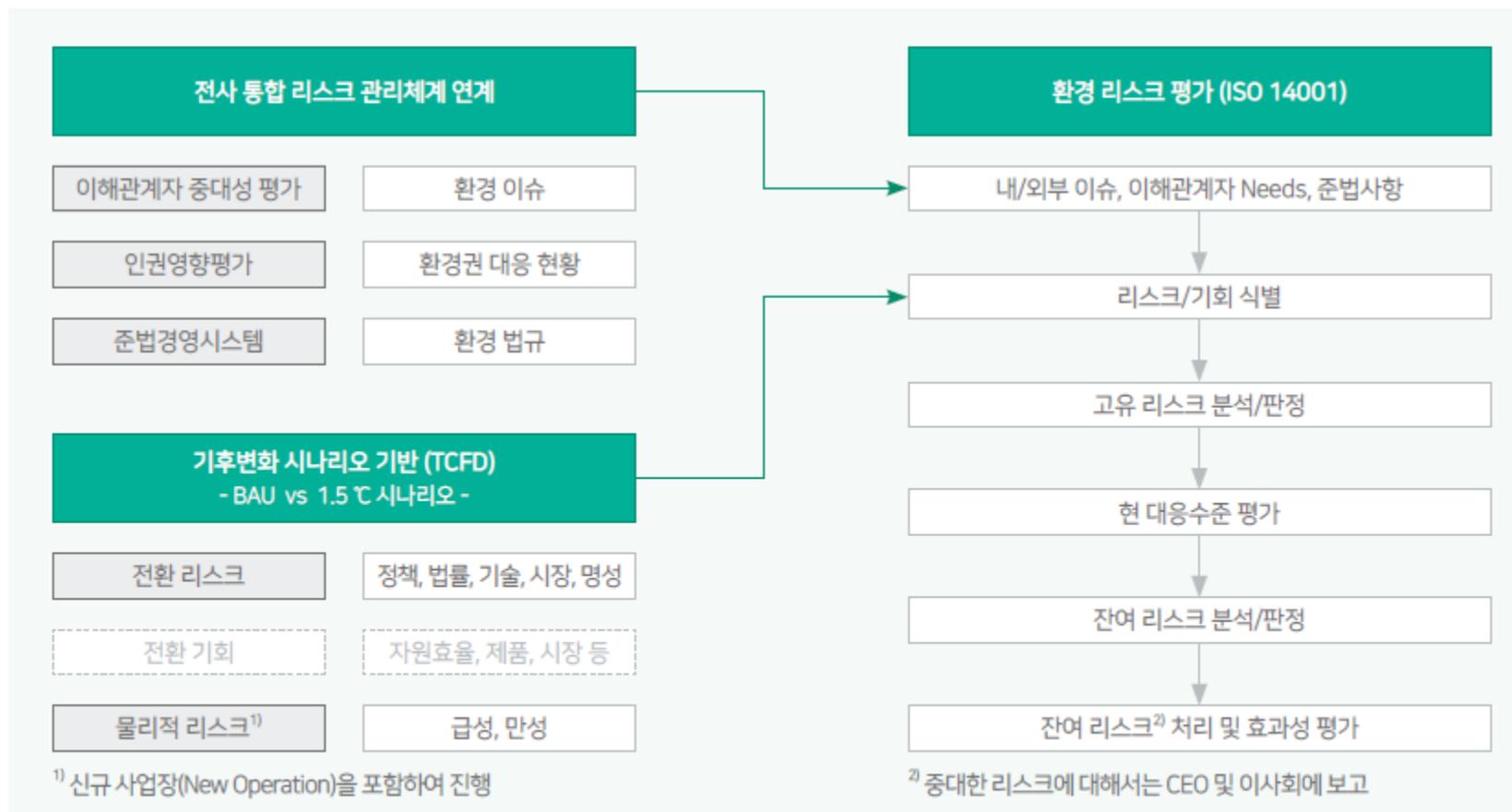
리스크 유형	리스크 내용	영향도			Value Chain	
		단기	중기	장기		
정책/법률	T1 Net Zero, RE100 달성을 위한 재생에너지 전력 조달 비용 증가	High	High	Mid	직접운영	
	T2 전력소비 증가와 배출권 가격 상승에 따른 배출권 구매비용 증가	High	Mid	Low		
	T3 Global 규제, 정책요구 증가에 따른 대응 Resource 증가	Low	Low	Low		
	T4 환경 관련 법규 미준수 등에 관한 과태료, 벌금, 소송에 관한 위험	Low	Low	Low		
전환 리스크 (Transition)	기술	T5 고효율 설비, 자가발전 설비, 신기술 솔루션 투자비용 지속 증가	High	High	Mid	Downstream
	시장	T6 미래 성장동력 확보 실패, 매출 저하, 기술개발 투자 손실	Mid	Mid	Low	
Reputation	T7 친환경 제품 소싱 실패로 인한 고객 신뢰도 저하, 고객 이탈	Low	Low	Low	Upstream	
	T8 투자자 관계 악화, 브랜드 가치 하락, 소비자 불매운동 등	Low	Mid	Mid	Downstream	
물리적 리스크 (Physical)	급성	P1 대규모 기상이변 또는 자연재해로 인한 데이터센터 서비스 중단 → 고객 피해보상, 복구 비용	Low	Low	Mid	직접운영
	만성	P2 대규모 자연재해로 인한 공급업체의 부품조달 실패/제조중단 → 구매 지연, 시장가격 상승(원가상승)	Low	Low	Mid	Upstream (美, 日, 中)
		P3 기온상승으로 인한 데이터센터 냉각시스템의 전력비용 증가	Low	Mid	Mid	직접운영

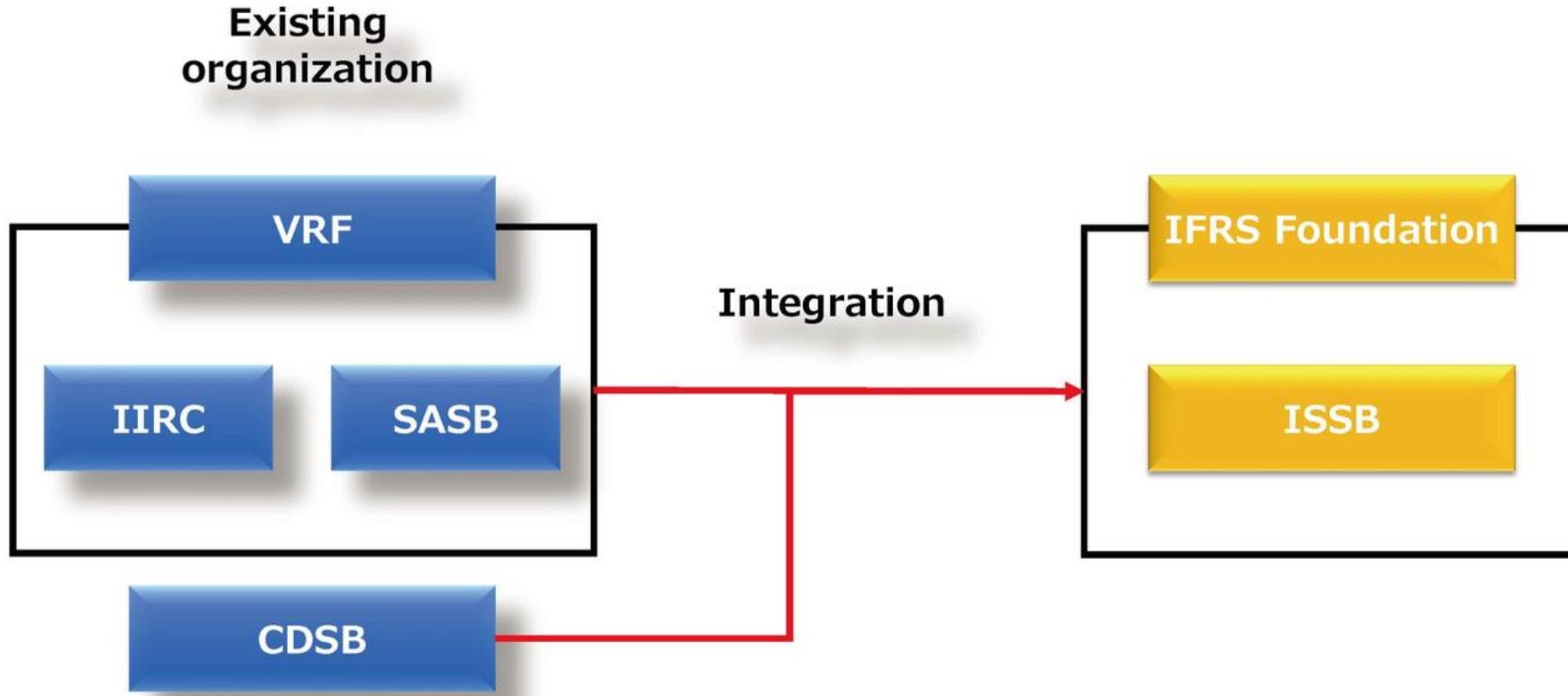
# 리스크 관리

## 기후변화 관련 리스크 관리 프로세스

### 환경 리스크 관리

- SK주식회사는 환경경영시스템(ISO 14001) 하에서 전사 통합 리스크 관리 체계와 연계하여 환경 리스크를 사전에 식별, 예방하고 평가하는 프로세스를 운영하고 있습니다. 매년 내/외부 심사를 통해 리스크 평가의 적합성, 효과성을 검증하고 있습니다.
- 아울러, TCFD 권고안에 따른 기후변화 시나리오 기반 재무적 영향도를 함께 평가하고 있습니다.





**VRF** : Value Reporting Foundation  
**IIRC** : International Integrated Reporting Council  
**SASB** : Sustainability Accounting Standards Board  
**CDSB** : Climate Disclosure Standards Board

**ISSB** : International Sustainability Standards Board

# 관리지표 및 목표

## 기후변화 관련 SK주식회사가 관리하는 지표 및 목표

• SK주식회사는 기후변화와 관련된 리스크가 큰 온실가스 및 에너지 지표를 중점 관리하고 있습니다.

### 온실가스 배출량 및 에너지 관리

• SK주식회사는 사업장별로 매월 온실가스 배출량을 측정, 모니터링하고 있으며, Net Zero KPI 등 연도별 성과관리에 활용하고 있습니다. 온실가스 Scope 1, 2뿐만 아니라, 친환경 선도기업으로서 비즈니스 Value Chain 전반에서 온실가스 발생을 줄여 나가고자 Scope 3 측정 및 관리체계를 지속해서 개선하고 있습니다. 온실가스는 정부의 '온실가스 에너지 목표관리 운영 등에 관한 지침' 및 지역난방 공사 가이드라인에 따라 산정했으며, 온실가스 지표와 성과는 IPCC Guideline 2006, WRI/WBCSD GHG Protocol 2004, ISO 14064-3 2006, ISO 14001 및 정부의 온실가스 배출권의 할당/거래에 관한 법률/시행령에 따라 제3자 인증을 받고 있습니다.

### 온실가스 [단위: tCO<sub>2</sub>e]

구분	2019	2020	2021 <sup>1)</sup>			2025 목표		
			BAU	감축	배출	BAU	감축	배출
Scope 1+2	63,978	64,014	90,973	4,864 (5.2%)	86,109	177,392	57,098 (32.2%)	120,294
소계	121	206	1,540	108 (7%)	1,432	1,540	508 (33%)	1,032
Scope 1								
도시가스	89	68	523	-	523	523	-	523
경유	32	138	100	-	100	100	-	100
휘발유			846	108	738	846	508	338
프로판			71	-	71	71	-	71
소계	63,857	63,808	89,433	4,756	84,677	175,852	56,590 (32.2%)	119,262
Scope 2								
전력	63,531	63,550	88,922	4,756	84,166	175,341	56,590	118,751
지역난방	326	258	511	-	511	511	-	511
소계	5,464	5,637	13,391,021	-	13,391,021			
Scope 3 <sup>2)</sup>								
Upstream	5,464	5,637	14,416	-	14,416	2022년 하반기 구체화 예정		
Downstream			13,376,606	-	13,376,606			

<sup>1)</sup> 데이터센터 고객 증가 및 온실가스 관리 범위 확대(2020년 사업장 4개 → 2021년 15개, 휘발유/프로판 추가)에 따른 배출량 증가

<sup>2)</sup> Scope 3 관리 항목: 확대 (6개 → 11개): Scope 1+2 외 에너지, 운송, 직업 폐기물, 출장, 구성원 출퇴근, 임차자산 + 구매제품, 자본재, 제품의 사용/폐기, 투자

### 에너지 [단위: TJ]

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2025 목표	
합계	1,187	1,403	1,319	1,340	1,795	2,743	
전력	수요량 (A)	1,185	1,410	1,348	1,375	1,880	3,656
	저감량 (B)	30	38	41	46	122	943
	사용량 (A-B)	1,155	1,372	1,307	1,329	1,758	2,713
	RE %	0.1%	0.1%	0.2%	0.3%	3.3%	30.0%
전력 외 <sup>3)</sup>	32	31	12	11	37 <sup>4)</sup>	30	

<sup>3)</sup> 전력 외: 지역난방(열), 도시가스, 경유, 휘발유, 프로판 사용에 따른 에너지 사용량

<sup>4)</sup> 에너지 관리 강화 조치에 따른 관리 항목 추가 (휘발유, 프로판 사용)

### 자원순환(폐기물/용수) 관리

• SK주식회사는 종이류, 병, 플라스틱, 캔 등 대부분 생활 폐기물을 배출하고 있으며, 용수 또한 대부분 생활 용수로서 연간 사용량은 Global 동일 Peer 그룹과 비교하더라도 5% 미만 소량이기 때문에 환경 부하가 크지 않은 편입니다. 그럼에도 불구하고 2021년부터 ZWTL 및 WRI 국제 기준을 준용하여 관리수준을 개선하였으며, 폐기물은 ZWTL 기준 2025년까지 재활용률 99% 달성 목표입니다.

### 폐기물/용수 [단위: Ton]

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2025 목표	
폐기물	배출량	268	193	69	54	107	150 미만
	재활용 (%)	58%	69%	61%	34%	93% <sup>3)</sup>	99%
용수	취수량	125,868	134,017	44,170	39,731	45,107	45,000
	재활용 (%)	10%	10%	21%	18%	10%	10% 이상

<sup>3)</sup> 2021년 ZWTL 기준을 준용하여 관리 기준 변경 (폐기물 처리업체 추적 관리 강화 중)

## [IFRS S1 일반 요구사항]

이중 중대성 평가를 통해  
단기·중기·장기적 관점에서 기업의 자  
본에 영향을 미칠것으로 예상되는 지  
속가능성

관련 리스크, 기회 공시

## [IFRS S2 기후 관련 공시]

산업별 영향을 미치는 기후관련  
위험 및 기회에 대해 투자자가 평가  
할

수 있는 정보를 기업이 공시할 것을  
요구

## [IFRS S1 일반 요구사항]

목적 및 적용 범위

4대 핵심 요소

지배구조

전략 + 기후 관련 위험, 전환계획, 시나리오  
분석

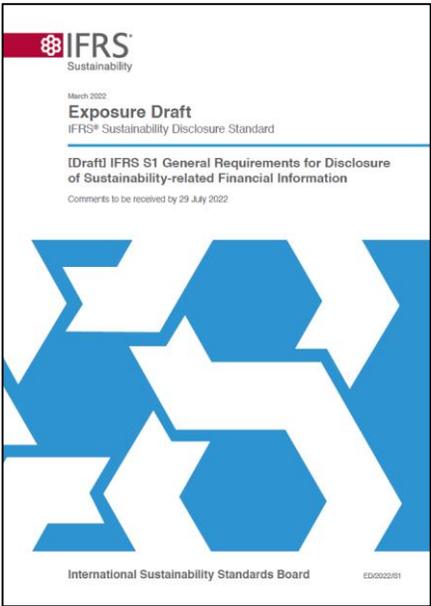
위험관리

지표 및 목표 + 기후 관련 산업 공통 및 산업별 특화  
지표

일반사항

실무적 지침

[IFRS S2 기후 관련 공시]



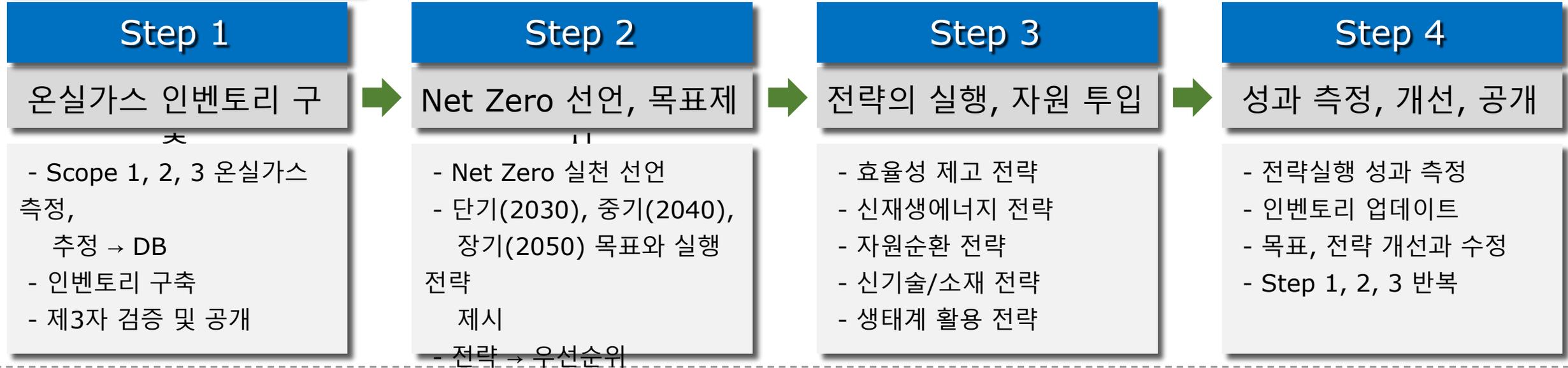
## ISSB Index

2022년 3월, IFRS재단(국제회계기준재단)의 ISSB(국제지속가능성기준위원회)는 지속가능성 공시 국제 표준인 'IFRS S1 일반 요구사항' 및 'IFRS S2 기후 관련 공시'에 대한 공개초안(Exposure Draft)을 발표하였습니다. ISSB의 공시기준은 향후 글로벌 자본시장에서 통합된 단일의 ESG 공시기준이 될 것이라는 의견이 지배적이며, 현재 다양한 이해관계자로부터 충분한 의견 수렴을 거치고 있습니다. IFRS재단이 다양한 지속가능성 관련 사안 중 최우선 과제로 기후(Climate)를 선정함에 따라, 신한은 'IFRS S2기후 관련 공시'에 따른 기후 관련 지속가능성 정보를 공시하고 있습니다.

구분	IFRS 기후 관련 공시(S2)	TCFD 보고서 내 페이지 번호
지배구조	<b>1. 기후 관련 위험 및 기회를 감독하는 의사결정기구(들)에 대한 정보와 그 과정에서 경영진의 역할</b>	
	a) 기후 관련 위험 및 기회에 대한 감독을 담당하는 의사결정기구의 명칭 또는 의사결정기구 내 개인의 신원	60
	b) 기후 관련 위험 및 기회에 대한 의사결정기구의 책임을 기업의 위임사항, 이사회 권한 및 그 밖의 관련 정책에 반영하는 방법	61
	c) 의사결정기구가 기후 관련 위험 및 기회에 대응하도록 설계된 전략을 감독하기 위해 이용가능한 적절한 기량과 역량을 확보하는 방법	61
	d) 기후 관련 위험 및 기회에 대해 의사결정기구와 위원회가 통지받는 방법 및 빈도	60
	e) 의사결정기구와 위원회가 기업의 전략, 주요 거래에 대한 의사결정 및 위험관리 정책을 감독할 때 기후 관련 위험 및 기회를 고려하는 방법 (필요시 상충 평가 및 불확실성에 대한 민감도 분석 포함)	60, 71
	f) 의사결정기구와 위원회가 유의적인 기후 관련 위험 및 기회와 관련된 목표의 설정을 감독하는 방법과 목표를 향한 진척을 감독하는 방법 (관련되는 성과지표가 보상 정책에 포함되는지 여부 및 포함되는 방법 포함)	60 및 '2021 ESG 보고서' p.83
	g) 기후 관련 위험 및 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할에 대한 설명(해당 역할이 특정 경영진의 지위 또는 위원회에 위임되었는지 여부와 해당 지위 또는 위원회에 대한 감독 방법 포함), 그리고 기후 관련 위험 및 기회의 관리에 전용되는 통제 및 절차가 적용되는지 여부 및 전용 통제 및 절차가 적용되는 경우 그러한 통제 및 절차가 다른 내부 기능과 통합되는 방법에 대한 정보	61, 73-74
전략	<b>1. 유의적인 기후 관련 위험 및 기회를 다루기 위한 기업의 전략</b>	
	a) 단기, 중기 또는 장기에 걸쳐 기업의 사업모형, 전략 및 현금흐름, 자금조달 접근성 및 자본비용에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 유의적인 기후 관련 위험 및 기회	62-63
	b) 유의적인 기후 관련 위험 및 기회가 기업의 사업모형 및 가치사슬에 미치는 영향	63-64
	c) 유의적인 기후 관련 위험 및 기회가 기업의 전략 및 의사결정에 미치는 영향	63-64
	d) 기업의 재무계획에 기후 관련 위험 및 기회를 고려하는 방법을 포함하는, 유의적인 기후 관련 위험 및 기회가 보고기간 동안의 기업의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 미치는 영향과 단기, 중기, 장기에 걸친 예상 영향	66
	e) 유의적인 물리적 위험 및 유의적인 이행 위험에 대한 전략(사업모형 포함)의 기후 회복력	65
	<b>2. [기후 관련 위험 및 기회] 단기, 중기 또는 장기에 걸쳐 기업의 사업모형, 전략 및 현금흐름, 자금조달 접근성 및 자본비용에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 유의적인 기후 관련 위험 및 기회</b>	
	a) 유의적인 기후 관련 위험 및 기회에 대한 설명과 단기, 중기 또는 장기에 걸쳐 기업의 사업모형, 전략 및 현금흐름, 자금조달 접근성 및 자본비용에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 각각의 기간	62-64
	b) 단기, 중기, 장기의 정의와 이러한 정의가 기업의 전략적 계획기간 및 자본할당 계획과 연계되는 방법	63-64
	c) 물리적 위험과 이행 위험 중 해당되는 위험의 종류 (예: 급성 물리적 위험에는 기상이변의 심각성 증가가 포함될 수 있으며, 만성 물리적 위험의 예로는 해수면 상승 또는 평균 온도 상승이 포함될 수 있고, 이행 위험에는 규제, 기술, 시장, 법률 또는 평판 상의 위험이 포함될 수 있음)	62, 64

# 글로벌 이니셔티브

## Net Zero 프로세스



SBTi



SBTi

세계 최대 기업 Net Zero 이니셔티브

과학기반 온실가스 절감 기준 요구



5가지 스텝

1. Net-Zero 약속
2. Scope 1, 2, 3 감축 목표 제시
3. 수립목표 검증
4. 검증결과 공표
5. 실행 및 보고

# Net Zero 프로세스

## Step 1. 온실가스 인벤토리 구축

- 우리 조직이 배출하고 있는 온실가스 전체 총량 파악
- Scope 1, 2, 3
  - Scope 1 : 우리 조직에서 직접 화석연료를 소비하여 발생시키는 온실가스
  - Scope 2 : 전기를 사올 때 발전소에서 배출한 온실가스
  - Scope 3 : 1, 2 외의 모든 온실가스
  - Scope 3의 경우 측정이 어려워 보통 추정값을 설정
- Scope 1, 2, 3 : Date Base화 → 인벤토리 구축
- 실제 데이터가 맞는지 제3자 외부검증 후 공개 추진

## Step 2. Net Zero 선언, 목표 제시

- 얼마만큼 온실가스를 줄일 것인지 선언
  - 2015 파리기후협약 : 국가별 NDC 목표 제시
  - 2050년까지 단기, 중기, 장기로 목표 제시
- Net Zero 전략을 수립
  - 에너지, 폐기물, R&D, 생태계 등

## Step 3. 전략의 실행 및 자원의 투입

- 에너지 효율성 제고 전략 실행
- 신재생에너지 확대 전략 실행
- 순환경제 기반 자원순환 전략 실행
- 효율성이 높은 신기술/소재 전략 실행
- 보전, 복원 등을 통한 생태계 활용 전략 실행

## Step 4. 성과 측정, 개선, 공개

- Step 1~3 전략 실행이 잘 되어 있는지 측정
- 실행단계에서 온실가스 인벤토리 변화 시 업데이트
- 목표와 전략을 개선하고 수정
- Step 1~3 반복

## SBTi(Science Based Targets). 과학기반 Net Zero 달성 이니셔티브

- 2015년 설립. 1,800개 기업 참여
- 파리기후협약 1.5°C 시나리오에 부합한 엄격한 과학기반 절감기준
- SBTi Net Zero 기준 5스텝
  - 1. Net-Zero 약속을 하라
  - 2. Scope 1, 2, 3 감축 목표를 제시하라
  - 3. 수립목표가 적당한지 검증 받고 실행하라
  - 4. 검증결과를 공표하라
  - 5. 실행 및 보고를 하라

## 국제 이니셔티브 – 투자자 이니셔티브

	<b>Climate Action 100+</b>	<b>2017년</b>
파리기후변화협약 달성을 위해 결성된 글로벌 투자자 이니셔티브 기업 거버넌스 개선, 온실가스 배출 억제, 기후 금융공시 강화		
	<b>ICGN(국제기업지배구조네트워크)</b>	<b>1995년</b>
기업지배구조 관련 세계 최대 규모의 기관 기업지배구조 모범규준 및 가이드라인 제정 촉구, 지원		
	<b>IFC(국제금융공사)</b>	<b>1956년</b>
환경 및 사회적 위험과 영향에 대한 표준을 8가지로 제시 환경·사회적 위험, 영향평가 관리체계, 노동조건, 지속가능경영 등		
	<b>GSIA(글로벌지속가능투자연합)</b>	<b>2014년</b>
ESG 투자 방법론 : 7가지 하위 부문으로 구분해 제시 네거티브 스크리닝, 포지티브 스크리닝, 규범 기반 스크리닝, ESG 통합, 지속가능 테마 투자, 임팩트/지역사회 투자, 기업관 여활동 및 주주행동		

	<b>PRI(책임투자원칙)</b>	<b>2006년</b>
ESG 요인을 투자 결정에 통합하도록 하는 6가지 원칙과 실천 방안 투자자득이 기업은 서전한 때 ESG 경영 지표로 반영		
	<b>UNEP FI(UN환경계획 금융 이니셔티브)</b>	<b>1992년</b>
유엔환경계획과 금융부문 간의 공공-민간 파트너십 금융부문 지속가능발전 도모, 비재무적 요소를 고려한 경영, 투자 리스크 관리 및 정보 공개		

# UNEP FI 금융 이니셔티브



## UNEP FI

UNEP와 글로벌 금융 Sector 간의 파트너십으로 결성된 환경금융 원칙으로 신한금융그룹은 2008년 1월에 가입하여 적극적으로 관련된 활동을 지지 및 수행하고 있습니다. 이러한 노력의 결과로 2021년에는 신한금융그룹 조용병 회장이 아시아 금융 대표로 제1차 UNEP FI 리더십위원회에 참석하여 금융업 전반에 걸친 기후변화대응과 지속가능성에 대해 글로벌 리딩 금융그룹 회장들과 의견을 나누었습니다. 신한금융그룹은 앞으로도 금융기관들의 지속가능금융이 확산될 수 있도록 기여해 나갈 것입니다.

**PRB(책임은행원칙)** UN PRB(Principles for Responsible Banking)는 파리기후협약과 UN SDGs 이행을 위해 은행권이 추구해야 할 원칙입니다. 신한금융그룹은 2019년 9월 국내 최초로 가입하였으며, PRB의 Core 그룹으로 활동 중입니다.

**PSI(지속가능보험원칙)** PSI(Principles for Sustainable Insurance)는 운영전략, 리스크 관리, 상품 및 서비스 개발 등 경영활동의 지속가능성과 관련한 요소를 보험산업과 접목한 글로벌 이니셔티브입니다. 신한금융그룹은 2020년 2월 국내 생명보험회사 중 최초로 PSI에 가입하였습니다.

**GFANZ(글래스고 탄소중립금융연합)** 신한금융그룹은 2021년 4월 21일, 글로벌 은행 43개사를 대상으로 파리기후협약의 목표를 달성하기 위해 결성된 NZBA(탄소중립은행연합)의 최초 멤버로 가입한 이후 GFANZ 산하의 이니셔티브 참여를 강화하고 있습니다. 2021년 7월에는 국내 최초로 NZAMI(탄소중립 자산운용 이니셔티브)에 가입하였으며, 같은 해 10월에는 역시 국내 최초로 NZIA(탄소중립 보험 연합)에 가입하였습니다.

PRB 6대 원칙	
연계 (Alignment)	전략과 이니셔티브와의 연계
영향 및 목표설정 (Impact & Target Setting)	사회/환경 영향 평가 및 목표 설정
클라이언트와 고객 (Clients & Customers)	지속가능한 거래관행 장려
이해관계자 (Stakeholders)	사회책임이행을 위한 파트너십 유지
거버넌스와 문화 (Governance & Culture)	효과적인 지배구조 체계와 책임은행 문화
공시와 책임이행 (Transparency & Accountability)	원칙이행 여부와 현황을 공시를 통해 공개

PSI 4대 원칙	
ESG 이슈를 보험사업 의사결정에 고려	기업전략, 리스크 관리, 상품 및 서비스 개발, 불만처리, 마케팅, 투자관리 등의 사업에 적용
고객 및 비즈니스 이해관계자와의 협업을 통해 ESG 리스크 관리	고객과 협력회사, 피보험자와 보험가입자와의 협업을 통해 ESG 리스크 관리
정부, 규제 기관 및 기타 주요 이해관계자들과 협력	정부, 규제기관, 입법기관 등 주요 이해관계자들과의 협업을 통해 리스크 관리
정기적인 공시를 통해 책임감과 투명성 입증	ESG 이슈들을 관리하는 기업의 평가, 측정, 모니터링 과정을 정기적으로 공시

GFANZ 이니셔티브	
NZBA	대출, 투자 등 보유 자산 포트폴리오에 포함된 탄소배출량을 2050년까지 탄소중립(Net-Zero)으로 만들기로 합의
NZAMI	2050년까지 운용자산의 탄소중립을 달성하기 위한 목표를 시기별로 설정하고 이를 단계적으로 실천
NZIA	보험사의 투자 및 보험 인수 포트폴리오에 포함된 탄소배출량을 2050년까지 탄소중립(Net-Zero) 추진

## 국제 이니셔티브 – 자본시장 데이터 제공 기관

**Bloomberg**

	1981년
2020. ESG Score 서비스 시작 102개국, 11,700개 기업에서 공개한 정보를 수집, 검증, 공개	



	2001년
S&P500 ESG 지수, MSCI ratings와 함께 3대 ESG 지수 사회책임투자 지수의 하나로 담배, 무기, 석탄 등 일부산업 제외	



	1999년
ESG 영역별 10개 주제, 35개 핵심이슈를 평가, AAA~CCC 7개 등급으로 평가 결과 부여	



	1998년
인공지능과 머신러닝 사용, 전 세계 15만개 기업 ESG 리스크 분석 ESG 리스크에 대한 세계 최대 실사 데이터베이스	

**S&P Global**

	1999년
전 세계 상위 기업을 대상으로 기업의 경제적 성과, 환경 및 사회 성과 등을 종합적으로 고려해 기업 경영의 지속가능성 분석	

 **SUSTAINALYTICS**

	1992년
ESG 평가방법론을 활용. 펀드, 주식, 자산 분석에 ESG 요소 통합 공개된 정보 기반. ESG 리스크가 기업 재무가치에 미치는 영향	



	2000년
탄소정보 계량화, 국가별 지역별 리포트 발간, 금융기관에서 활용할 수 있는 DB 표 제시	

# ESG 대외평가

신한금융그룹은 ESG 경영에 대한 목표와 성과, 정보를 투명하게 공개하고 ESG 정보 공시를 확대하고 있습니다. ESG 경영성과를 보다 객관적으로 측정하고 정량화하는 노력을 통해 ESG 체계를 지속적으로 발전시켜 나가고자 하며, 이러한 노력을 통해 글로벌 ESG 평가기관으로부터 우수성을 인정받고 있습니다.

세계로 나아가는 신한이 발걸음

GLOBAL RECOGNITION

9년 연속 DJSI World 편입  
(13년 연속 Asia Pacific 편입)  
[국내 금융사 최초]



탄소경영 아너스클럽 8년 연속 선정  
(2021년 탄소경영 플래티넘 등급 편입)  
[국내 금융사 최초]



6년 연속 AA등급 획득



ISS Quality Score  
Grade: 1



2022년 GEI 4년 연속 편입  
[국내 기업 최초]



7년 연속 ESG통합등급 A+ 획득  
[국내 금융사 최초]



3년 연속 최고(AA)등급 획득  
[국내 기업 최초]



## 국제 이니셔티브 - 기타

	<b>Equator Principles(적도원칙)</b>	<b>2000년</b>
대형 개발사업이 환경파괴 또는 인권침해 등의 문제가 있을 경우 대출을 실행하지 않겠다는 금융기관들의 자발적 협약		
	<b>OECD(경제협력개발기구)</b>	<b>1961년</b>
글로벌 공급망의 ESG 관리 필요성 제기 정보공개, 고용, 환경, 반부패, 소비자 이익 등 8개 분야 준수 요구		
	<b>Capitals Coalition</b>	<b>2020년</b>
자연자본, 사회자본, 인적자본에 해당하는 370개 이상의 이해 관계자들 글로벌 연합체.		
	<b>Glass Lewis</b>	<b>2003년</b>
세계 2위의 의결권 자문기관. 기관투자자들 대상으로 기업의 거버넌스 관련 동향과 의결권 행사에 관한 가이드라인 및 자문 제공		

	<b>SDGs(지속가능한 발전 목표)</b>	<b>2015년</b>
인류가 나아가야 할 방향을 17개 목표와 169개 세부 목표로 제시 SDGs 달성에 필요한 자금을 조달 : ESG		
	<b>PCAF(탄소 회계 금융 연합체)</b>	<b>2019년</b>
금융기관 탄소배출량 산정 및 공개 이니셔티브 PCAF 방법론에 부합하는 금융배출량을 산정하고 공시할 것 표명		
	<b>WBCSD(세계지속가능발전기업협의회)</b>	<b>1995년</b>
거버넌스 구조, 경제 프레임워크, 비즈니스 및 인간 행동에 대한 근본적인 변화를 통해 지속가능한 세계로 거듭나기 위한 지침과		
	<b>ISS</b>	<b>1985년</b>
세계 최대의 의결권 자문기관. ESG 동향 연구 및 데이터 분석을 바탕으로 전 세계 자본시장별 의결권 행사 가이드라인 제공		

## RE100, EV100을 통한 탄소중립 로드맵의 이행

LG에너지솔루션은 2021년 4월 배터리업계 최초로 RE100, EV100에 동시 가입했습니다. 이를 통해 글로벌 캠페인에서 목표로 한 2050년보다 20년 앞당긴 2030년까지, 사용하는 전력의 100% 재생에너지 전환 및 사용하는 차량의 100% 전기차 전환을 선언하고 이행하는 중입니다. 다국적 비영리기구 The Climate

## RBA, RMI, RLI를 통한 글로벌 공급망 내 ESG 리스크 관리 강화

LG에너지솔루션은 2021년 11월 국내 배터리업계 최초로 글로벌 공급망 협의체인 RBA(Responsible Business Alliance)에 가입했습니다. RBA는 글로벌 공급망의 지속가능성을 도모하는 협의체로, RBA 가입을 통해 노동, 안전보건, 환경, 기업 윤리 등 공급망에서 발생할 수 있는 위험을 사전에 예방하고 국내외 사업장과 협력회사의 RBA 기준 행동규범에 따른 운영 사항을 점검·개선해 나가고 있습니다. 또한 RBA의 산하 협의체인 RLI(Responsible Labor Initiative)와 RMI(Responsible Mineral Initiative)에도 가입하는 등 공급망 평가 관리를 글로벌 기준으로 높임으로써 ESG 경영을 강화하고, 다양성, 포용성, 공정성 등의 기업 인권 관리와 책임있는 광물 조달에 대한 대내외 협력을 강화함으로써 업계 선두 지위를 공고히 해 나아갈 것입니다.

## FCA를 통한 콩고민주공화국 소규모 광산 지역사회 지원 및 강제·아동노동 근절

FCA(Fair Cobalt Alliance)는 콩고민주공화국 내 코발트 광산에서 발생하는 강제노동 및 아동노동 이슈를 근절하기 위해 2020년 8월에 출범한 이니셔티브로, Tesla, Glencore(광산업체), Google 등 약 20여 개 글로벌 기업들이 참여하고 있습니다. LG에너지솔루션은 FCA와 함께 지역사회 개선 활동을 추진하고,

## GBA를 통한 배터리업계 ESG 표준 제정

LG에너지솔루션은 유럽 중심의 배터리 공급망 협의체인 GBA(Global Battery Alliance) 이니셔티브 참여를 통해 EU 중심의 배터리 정책·규제에 대한 모니터링 및 선제적 대응을 추진합니다. GBA 참여를 통해 배터리 제조 공급망 전반의 탄소발자국 산정, 환경, 공급망 인권 등 ESG 관련 표준을 제정하고 지속가능하고 책임있는 배터리 밸류체인 구축을 목표로 하고 있습니다.

## UNGC 10대 원칙 선언 및 ESG 경영 의지 표명

LG에너지솔루션은 2022년 5월 UNGC(UN Global Compact)에 가입하고, 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 UNGC 10대 원칙을 지지하며 모든 비즈니스 활동에서 이를 준수하겠다고 선언했습니다. 또한 UN의 사회적 포용, 경제 성장, 지속가능한 환경 3대 분야의 지속가능발전 목표 달성을 지원하며, 이에 대한 활동 및 성과를 공개할 예정입니다.

### UNGC 10대 원칙

- |     |   |
|-----|---|
| 인권  | 1 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,<br>2 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.                                      |
| 노동  | 3 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,<br>4 모든 형태의 강제노동을 배제하며,<br>5 아동노동을 효율적으로 철폐하고,<br>6 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다. |
| 환경  | 7 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,<br>8 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,<br>9 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.                       |
| 반부패 | 10 기업은 부당 취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.  |

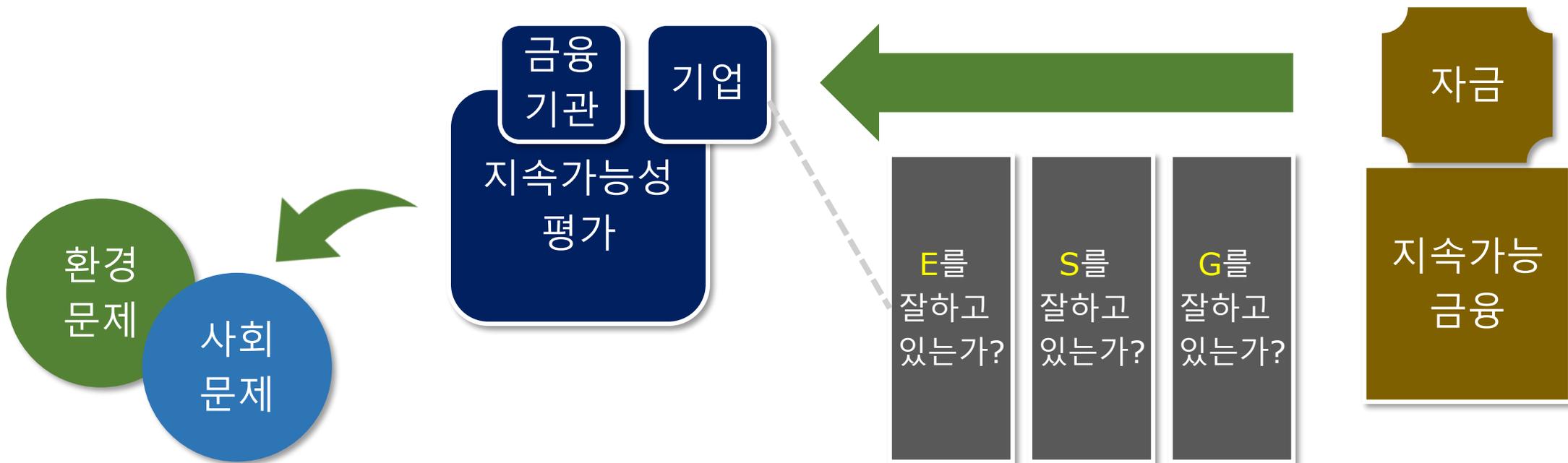


# 5강. ESG 투자-정보공시-평가

# ESG 투자

## 정의

투자 결정 과정에서 재무적 요소와 더불어 환경, 사회 및 지배구조를 고려하는 투자



# 투자 환경의 변화

19~20세기 초	1970년대	1990년대	2000년대	2010년대	2020년대
종교기금	사회책임투자	투자 상품화	ESG 원칙	지속가능투자 가이드라인	ESG 제도화
노예제 반대 담배, 술, 도박 산업 반대	전쟁/인종차별 반대 SRI 개념 등장	MSCI KLD 400	적도원칙 북반구와 남반구의 경제적 평등과 사회·환경적 지속가능성을 확보 (10 투자원칙*) UN PRI	SI 등장 EU NFRD TCFD SASB	ESG 확산 <b>*EU Taxonomy</b> SEC GHG

## MSCI KLD 400 Social Index (USD)

TOP 10 CONSTITUENTS

	Index Wt. (%)	Parent Index Wt. (%)	Sector
MICROSOFT CORP	12.25	5.88	Info Tech
NVIDIA	5.17	2.48	Info Tech
ALPHABET A	3.78	1.82	Comm Svcs
ALPHABET C	3.40	1.63	Comm Svcs
TESLA	2.94	1.41	Cons Discr
VISA A	1.95	0.94	Financials
PROCTER & GAMBLE CO	1.81	0.87	Cons Staples
MASTERCARD A	1.63	0.78	Financials
HOME DEPOT	1.47	0.70	Cons Discr
MERCK & CO	1.34	0.64	Health Care
Total	35.73	17.16	

원자력, 담배, 주류, 도박,  
군용 무기, 민간 총기, GMO,  
성인용 엔터테인먼트 제외

\*10 투자원칙  
환경, 사회, 평가·관리,  
모니터링, 고충처리 등

\*6대 환경목표  
기후변화 완화  
기후변화 적응  
수자원/해양자원 지속가능성  
순환경제로 전환  
오염방지 및 관리  
생물다양성과 생태계 보호

# ESG 투자 역사

## 1. 19세기 ~ 20세기 초

- 종교기금 형태의 투자
  - 종교적 신념에 따라 교회나 성당에서 운영하는 기금
  - 담배, 술, 도박산업에는 투자하지 않는다.

## 2. 1970년대

- 사회책임투자(SRI) 등장
  - 베트남 전쟁 이후. 인종차별, 전쟁을 반대하는 투자개념 등장

## 3. 1990년대

- SRI 투자 상품화
  - 사회적 문제를 일으키지 않는 좋은 상장사들이 주식종목 구성
  - MSCI. KLD400 Social Index 등장
    - ※ 긍정적인 환경, 사회, 지배구조 특성을 가지고 있는 기업 정보(400개사) 제공

## 4. 2000년대

- 적도원칙 등장
  - 적도 북반구에 있는 경제선진국이 적도 남반구에 있는 제3세계에 진출
    - 북반구와 남반구의 경제적 평등 및 사회·환경적 지속가능성을 확보
  - 적도원칙 가입 금융기관 : 기업투자 시 10가지 원칙에 따라 평가, 투자
  - 추후 UNPRI로 구체화

## 5. 2010년대

- 지속가능한 투자 가이드라인 등장
  - SI(Sustainable Investment) : 지속가능한 투자
  - NFRD, TCFD, SASB 가이드라인 등장

## 6. 2020년대

- ESG 제도화
  - ESG 확산
  - EU : 지속가능한 투자를 위한 2022년 EU Taxonomy 제도화
    - ※ 6가지 환경목표 설정 : 기후변화 완화, 적응, 수자원 지속가능성, 순환경제로 오염방지 및 관리, 생물다양성과 생태계 보호 및 복원
  - 미국 SEC 기후정보공시 : GHG Scope 3까지 공개

# [참고] EU 그린딜



# 투자 환경의 변화

## ESG 투자의 효과성

2010년 시가총액 TOP 10

종목명	국가	시가총액 (10억 달러)
엑손모빌	미국	368.7
패트로차이나	중국	303.3
애플	미국	295.9
BHP 빌린턴	호주	243
마이크로소프트	미국	238.8
중국공상은행	중국	233.4
페트로브라스	브라질	229.1
중국건설은행	중국	222.3
네슬레	스위스	203.1
차이나모바일	중국	199.3

2022년 시가총액 TOP 10

종목명	국가	시가총액 (10억 달러)
애플	미국	2913.3
마이크로소프트	미국	2525.1
알파벳	미국	1921.8
사우디 아람코	사우디 아라비아	1906.9
아마존	미국	1691
테슬라	미국	1061.3
메타 플랫폼	미국	935.6
엔비디아	미국	735.3
버크셔 해서웨이	미국	669.1
TSMC	대만	576.3

2022년 미국 10대 친환경 기업

순위	기업명	산업분야
1	VM웨어	소프트웨어
2	마이크로소프트	소프트웨어
3	인튜이트	소프트웨어
4	애플	IT
5	무디스	신용평가
6	마스터카드	카드
7	페이팔	카드
8	엣시	전자상거래
9	HR	IT

# 투자 환경의 변화

## 블랙록

기후리스크를 외면하는 기업에는 투자하지 않겠다

EU, 미국, 일본, 한국 등 주요국가  
2050탄소중립 정책 선언

## EU

탄소국경조정제도(CBAM) 2023년 시범운영  
내연기관차량 판매금지 - 2035년

## 네덜란드 연기금 운용사 APG

2020. 2. 한국전력 투자금 6,000만 유로 회수  
2022. 국내 대표기업 10개사 탄소배출 감축 요구

## ESG 펀드 운용자산 규모 변화

2020. 35조 3000억 달러. 전체 운용 자산 1/3  
이상

## 의결권 행사 주주 증가



경

영진 패배

코스트코 주주 70% 온실가스 감축 주총 안건 찬  
서

## 기업의 사회적 책임 증가

기업 이사회 인증·성적 다양성 높을수록 주가 긍  
정적

## 비재무적 요소의 지표화

성과 측정이 어려웠던 환경·사회적 책임이 지표화

## GSIA의 7가지 ESG 투자 방식



# GSIA(Global Sustainable Investment Alliance)

- 글로벌 지속가능 투자연합

## Active 방식 & Passive 방식

- Active Strategy : 경영에 참여도가 높은 방식
- Passive Strategy : 공시내용만으로 투자결정

### 1. 경영참여 및 주주행동

- 투자자가 ESG 가이드라인에 따라 경영진과 대화, 주주 제안, 의결권 행사

### 2. 임팩트 투자

- 사회, 환경 문제해결에 긍정적 가치를 두고 투자
- 돌아오는 단기이익보다 비즈니스 모델의 사회·환경적 가치에 중점

### 3. ESG 통합

- 투자자 : 기업 재무적·비재무적 통합 평가(가장 각광받고 있는 방식)
- 기업 : 재무분석 및 ESG 리스크 대응방법 분석을 통합한 보고서

### 4. 포지티브 스크리닝

- ESG 성과가 우수한 종목을 우선 선별하여 포트폴리오 구성
- 주로 우리나라가 많이 사용

### 5. 지속가능 테마

- 친환경 기술, 신재생에너지, 순환경제 등 관련 테마에 투자

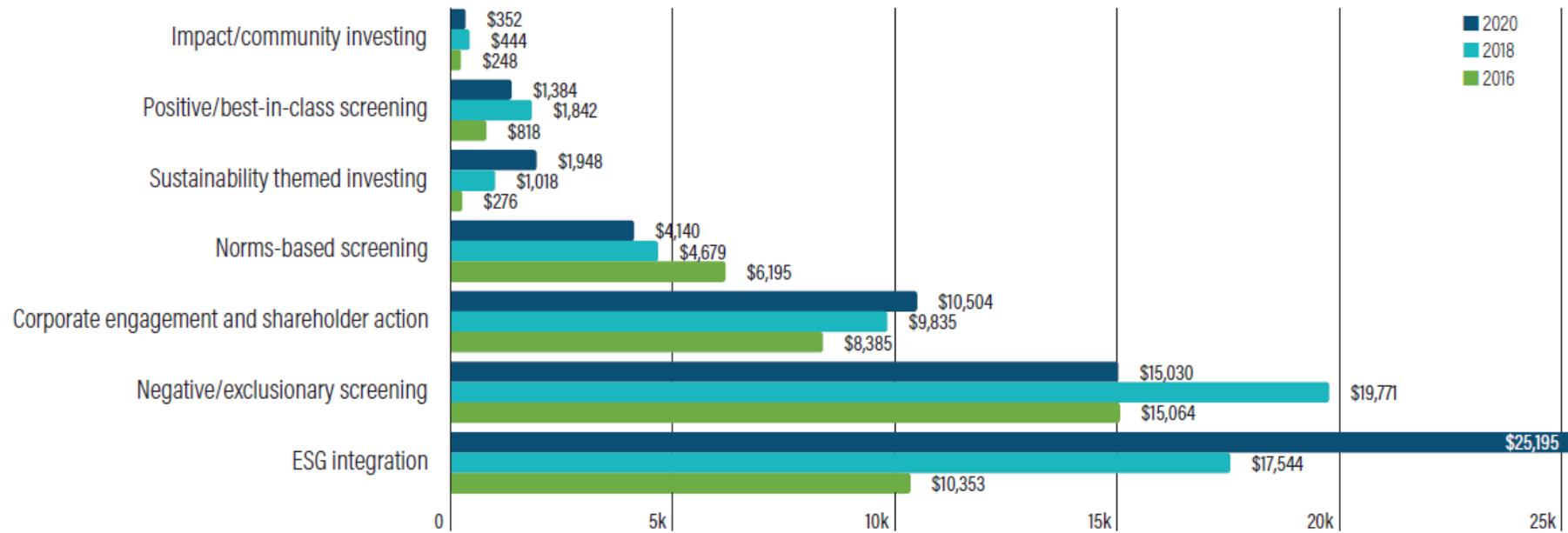
### 6. 규범기반 스크리닝

- 글로벌 가이드라인 준수 여부
- 지속가능보고서를 보고 평가 및 투자 결정

### 7. 네거티브 스크리닝

- ESG 못하는 기업을 투자대상에서 제외
- 공식U에서 많이 사용하는 방법

# 투자 주요 전략



	2020	2018	2016	GROWTH 2016-2020	COMPOUND ANNUAL GROWTH RATE
Impact/community investing	\$352	\$444	\$248	42%	9%
Positive/best-in-class screening	\$1,384	\$1,842	\$818	69%	14%
Sustainability-themed investing	\$1,948	\$1,018	\$276	605%	63%
Norms-based screening	\$4,140	\$4,679	\$6,195	-33%	-10%
Corporate engagement and shareholder action	\$10,504	\$9,835	\$8,385	25%	6%
Negative/exclusionary screening	\$15,030	\$19,771	\$15,064	0%	0%
ESG integration	\$25,195	\$17,544	\$10,353	143%	25%

FIGURE 6 Sustainable investing assets by strategy & region 2020



# [참고] 투자 주요 전략

## Corporate Engagement & Shareholder Action. 경영참여 및 주주행동



2021년 9월 설립. 행동주의 펀드 자산운용사



2021. 9월. SM지분 0.92% 확보

이수만 전 총괄프로듀서의 개인회사 "라이크기획"의 계약 문제 등 지배구조 개선 요구

>> SM과 라이크기획 간 계약 종결, 이수만 총괄의 경영권 박탈



2023. 1월. 국내 7대 금융지주(KB, 신한, 하나, 우리, JB, BNK, DGB)를 상대로 주주 제안  
주주 배당 확대와 사외이사 선임 요구

>> 금융지주 주주환원 정책 강화, 사외이사 확대



# [참고] 투자 주요 전략

## Impact Investing. 임팩트 투자



(주)엠와이소셜컴퍼니. 2011.11월 설립. 임팩트 투자 기관



### 문화예술/콘텐츠/엔터 분야

- 사용자 활동 데이터 활용 스타 육성 플랫폼, 공연예술 영상 콘텐츠 유통 플랫폼
- 발달장애 예술가 에이전시, 경제 트렌드 제공 뉴스 미디어 스타트업

### 환경/에너지 분야

- 재사용이 가능한 다회용기 렌탈 서비스, 재생에너지 발전량 예측·관리 솔루션,
- 이끼 포자배양을 통한 산림 재난 복원키트, 친환경 차세대 수계 배터리

### 푸드/농업 분야

- 점심식사 무료배달 서비스, 쿠킹클래스 공유 플랫폼, 스마트팜 운영 솔루션
- 울릉도 최초 수제 맥주 브루어리, 도심형 스마트 생육시스템

### 모빌리티/교통 분야

- 청각장애인이 운행하는 유니버설 모빌리티 플랫폼, 수요응답형 모빌리티 플랫폼

### 헬스케어/제조 분야

# [참고] 투자 주요 전략

## ESG Integration. ESG 통합

ESG 통합 투자 : 재무적, 비재무적 성과(ESG 요소)를 체계적으로 명시하고 있는 기업에 투자



### 2014. Unilever Sustainable Living Plan

- 환경 보호, 사회적 영향력, 비즈니스 성과를 통합하여 지속가능한 성장 추구
- 투자자와 이해관계자들에게 성과를 투명하게 제공

지속가능한 제품과 서비스 개발

- 사회적 가치 창출과 환경 보호에 기여



### 2007. Water Stewardship 프로그램

- 물 관리와 보호를 중요한 사회적 과제로 선정
- 물의 효율성 향상, 지역사회 물 자원 보호, 재생에너지 사용

“사회적 가치 창출”을 중요한 경영원칙으로.

- 지역 사회 발전을 위한 교육, 보건, 여성 참여 등 다양한 사회 프로그램 추진
- DEI 중요시, 인권과 노동권리를 존중

지속가능한 비즈니스 모델을 통한 환경보호와 사회적 가치 창출을 추구 : ESG 통합 투자유치

# [참고] 투자 주요 전략

## Positive/Best-in-Class Screening. 포지티브 스크리닝



전기차 기술, 재생 에너지

- 지속가능한 모빌리티, 탄소배출 감소
- 자동차 산업의 혁신 기술, 지속가능한 비즈니스 모델



재생에너지, 재활용, 사회적 책임

- 환경 : 태양광 발전, 에너지 효율성 개선, 재활용
- 사회 : 사회적 책임, 다양성, 공정한 경영



데이터 센터 효율성 개선

- 환경 : 데이터 센터 에너지 효율성 개선
- 사회 : 다양성과 문화적 포용성 존중



지속가능한 에너지 기업

- 탄소 배출량 감소와 에너지 효율성 개선에 주력
- 재생에너지 개발과 친환경 제품 생산

# [참고] 투자 주요 전략

## Sustainability Themed Investing. 지속가능 테마

### 에너지 효율 및 재생 에너지

에너지 효율 향상과 재생에너지 사용 테마 투자  
- 테슬라(Tesla), 퍼스트 솔라(First Solar), 웨스턴 윈드 에너지(Western Wind Energy)  
- 자동차, 태양광 발전 등에서 혁신적인 기술과 지속가능한 비즈니스 모델

### 물 관리

물 관리 테마 투자  
- 비비드 워터(Vivid Water), 서스테인워터(SustainWater), 켈로그(Kellogg)  
- 물 관리와 보호, 지속가능한 물 자원의 확보, 효율적인 사용을 위한 기술·솔루션 제공

### 사회적 포용과 다양성

포용성, 다양성 테마 투자  
- 마이크로소프트(Microsoft), 존슨앤드존슨(Johnson & Johnson), 마그나 인터내셔널(Magna International)

### 교통 및 도시개발

다양성 존중, 인권 존중, 다양한 사회적 이슈에 대한 솔루션 제공  
지속가능한 교통 및 도시 개발 테마 투자  
- 시스코(Cisco), 우버(Uber), 웨이모(Waymo)  
- 스마트 시티, 교통 체계 개선, 자율 주행 기술

### 건강 및 복지

건강과 복지 테마 투자  
- 존슨앤드존슨(Johnson & Johnson), 텔레다인(Teladoc Health), 크로거(Kroger)  
- 의료 기술 혁신, 원격 의료 서비스, 건강한 식품 공급

# [참고] 투자 주요 전략

## Norms-based Screening. 규범기반 스크리닝



국제 인권규범 준수

- 국제 인권기구가 제시한 인권규범과 가이드라인 준수
- 사회적 책임과 다양성, 인권 보호에 주력



비콥(B Corps) 인증

- 사회적 목표를 중시하고 사회적 가치 창출을 목표로 하는 기업을 인증하는 규범
- 제품 제작의 모든 과정에 환경 보호, 노동자의 인권 보장, 제품 가치사슬 투명성, 정부 및 산업에 대한 영향력 활용



공정무역(Fair Trade) 인증

- 공정한 무역 관행을 실천하는 기업들을 인증하는 규범
- 공정 무역 인증 받은 초콜릿 브랜드, 카카오 생산자의 권리와 가치를 증진하는데 주력



성 평등(Gender Equality Certification) 인증

- 기업이 성별 평등을 실현하고 여성의 경제적 자립을 지원하는 노력을 인증하는 규범
- 여성의 참여와 리더십을 증진하고 성 평등 추구

# [참고] 투자 주요 전략

## Negative/Exclusionary Screening. 네거티브 스크리닝



투자 포트폴리오 구성 최우선 순위 : 기후변화와 지속가능성

- 수익의 25% 이상이 발전용 석탄에서 발생하는 기업에 대한 직접 투자를 중단하겠다.
- 회사는 목적을 수용하고 광범위한 이해관계자의 요구를 고려하지 않고는 장기적인 이익을 얻을 수 없다.



회사 설립 때부터 핵심 투자전략에 ESG 포함

- 2016년부터 매출액의 50% 이상이 석탄 생산에 의한 기업에 대해 투자 철회 / 2018년 25%로 상향
- S 항목 평가 시 투자 대상 기업 내의 인적 자본 구성 및 해당 기업이 연관된 보편적 인권 이슈 엄격하게 평가



노르웨이 연기금 : 네거티브 스크리닝 중심 ESG 투자

- 매출액의 30% 이상이 석탄 분야에서 창출되는 기업에 대한 투자 철회 (한국전력)
- 아동 노동 등 인권 탄압, 전쟁으로 인한 개인의 자유 침해, 온실가스 배출, 부패 등 윤리적 기준에 어긋난 기업 투자 철회

# 투자 주요 전략

## 밀레니얼 세대

\* 1981년 ~ 1996년생 까지를 밀레니얼 세대로 분류 / X세대의 자녀들

## 밀레니얼 세대의 ESG



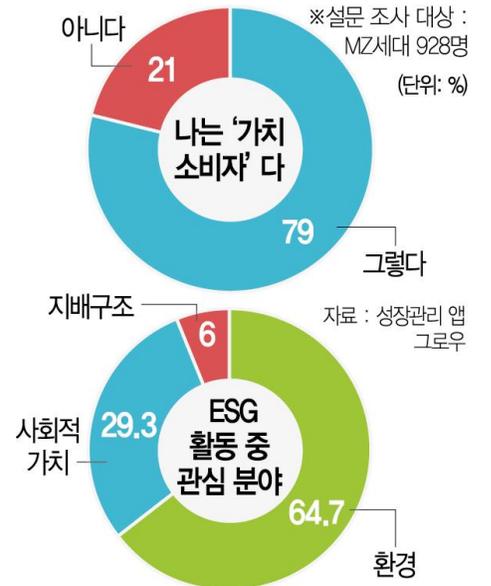
밀레니얼 세대의 ESG : 가치있는 투자

## 모건스탠리 사의 발표(2019.12)

- 밀레니얼 세대 95% : ESG 요소 반영 책임투자 중요시
- 2030년까지 부모 세대에게 물려 받는 자산규모 : 68조 달러



## MZ세대, 가치소비 관련 설문조사



\* 출처 : 서울경제

## 정보공시 배경

1989년. 미국 알래스카만 : 엑손 발데즈호 41,365톤 원유 유출 사고

Joan Bavaria : 환경단체 + 사회적 책임투자자 = Ceres 설립



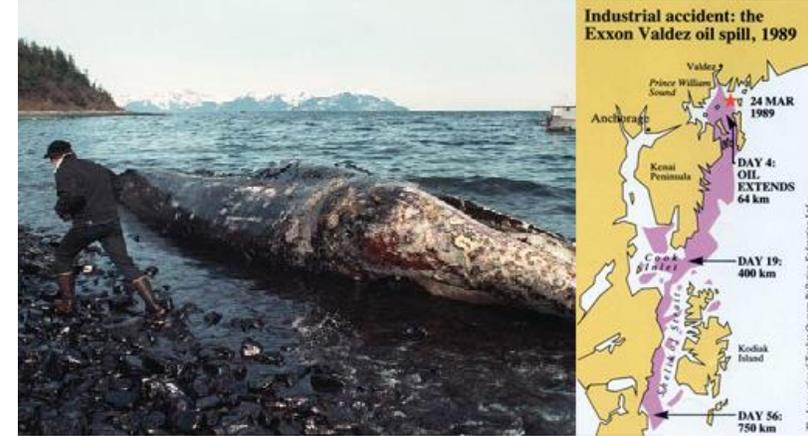
## Ceres(발데즈) 원칙

기업이 환경과 사회에 끼치는 영향을 스스로 파악하고 공개하며, 이를 관리하고 개선하는 노력을 해야만



UNEP : 세레즈 원칙을 전 세계적으로 확대하자.

Ceres + UNEP = **GRI 설립** (1997)



## Ceres 7대 원칙

1. 철저한 정보공개(2-7)
2. 에너지 이용효율 향상
3. 폐기물 감축
4. 천연자원의 지속가능한 이용
5. 환경 및 안전상의 위험 경감
6. 환경문제 담당자 임명
7. 환경문제 외부 감사 및 공개

# 정보공시의 필요성

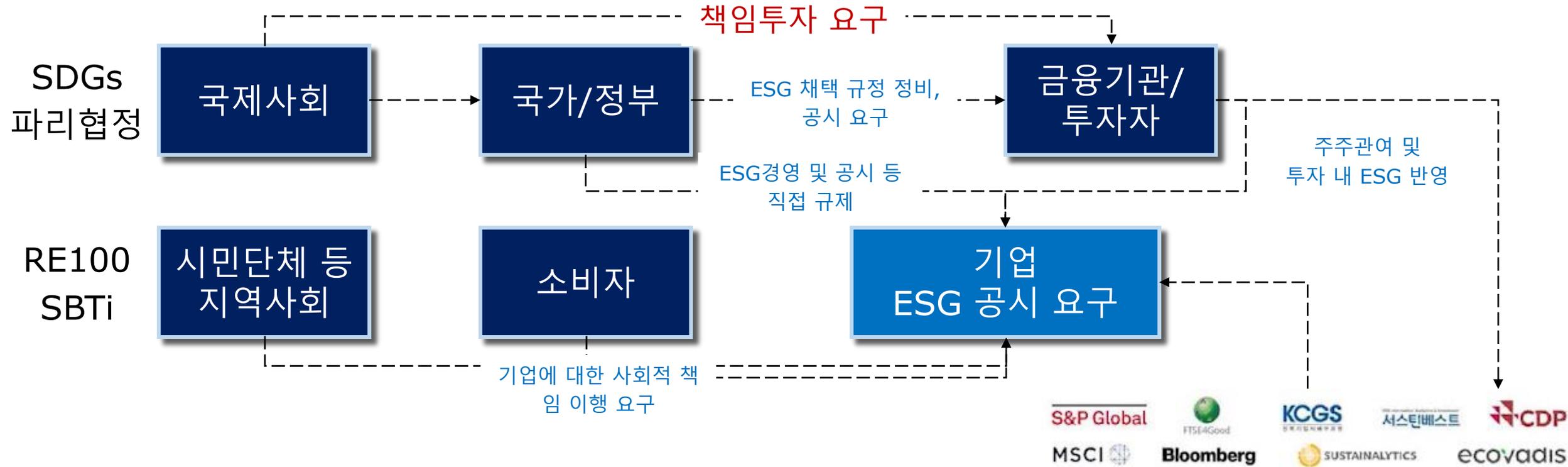
## 왜 공시가 필요한가?

비재무적 요소에 대한  
신뢰성, 비교가능성, 정확성 요구

ESG 공시 : 자율적 이행 → 규제화, 의무화

투자자 및 이해관계자 등이 공개된 ESG 정보를 활용, 의사결정을 할 수 있는 제도적 기반 요구

- ESG 정보는 이해관계자와의 소통의 매체
- 기후변화 완화 등 국제적 목표 달성 추진 노력에 대한 확인 수단



## ESG 정보를 왜 공개하여야 하는가?

- 투자자 및 이해관계자 등이 공개된 ESG 정보를 활용
- 투자결정, 기업관여 의사결정을 할 수 있는 소통의 매체
- 기후변화 완화 등 국제적 목표를 달성하려고 노력하고 있는지 확인

## 국제사회

- SDGs, 파리협정 등을 통해 공동의 지속가능한 발전, 넷제로 목표에 대해 공동추진을 합의하고 촉구

## EU

- 기업 ESG 공시 의무화 - CSRD('24년)(기업지속가능성보고지침)
- 금융상품 ESG 공시 의무화 - SFDR(지속가능금융공시제도)

## 미국

- 상장사 기후정보 공시 의무화 - SEC('24년)

## 국내

- 지속가능경영보고서 공시 : 단계적 의무화  
자산총액 2조원 이상 상장사 '25  
자산총액 1조원 이상 상장사 '22
- 지배구조 보고서 공시 : 단계적 의무화년~

## 국가/정부

- 정책/규제를 통해 민간, 사회, 기업에 공동의 ESG 목표달성 요구  
→ 정책/규제만으로 어렵다 : 금융기관 및 투자자에게 ESG 반영(책임투자) 요구

## 금융기관/투자자

- 투자에 ESG를 반영하려면 투자처의 ESG 정보를 알아야 한다.  
→ 기업의 ESG 공시 요구
- 주주로서 관여를 하고 투자 내 ESG 반영을 해야 하는데 어떻게?  
→ ESG 평가기관의 평가지표를 통해 기업 ESG 성과 판단

## 시민단체 등 지역사회 / 소비자

- 기업에게 사회적 책임에 대한 이행을 요구
- RE100, SBTi 등의 이니셔티브를 이행 요구

## 평가기관

- 해외 평가기관 : S&P Global, CDP, MSCI, Bloomberg, Sustainalytics, Ecovadis 등
- 국내 평가기관 : KCGS, 서스틴베스트 등
- 기업의 ESG 평가 유도 및 공시

## 정보공시 6원칙

### 정보의 정확성

- 정확성을 담보로 하는 공통의 지표부터 수립

### 정보의 명확성

- 이해관계자의 요구에 맞는 정보를 전달하기 위한 목적으로 작성

### 비교 가능성

- 일관된 방법을 적용하여 정보를 공개, 지표 산출방법의 변경 시 변경 내용 명시

### 정보의 균형

- 비교가능성 제고 : 글로벌 표준을 적용하고, 권장된 지표 및 방법론에 따라 기업에 유리한 정보뿐만 아니라 불리한 정보도 보고서에 포함  
- 기업이 부정적인 이슈에 어떻게 대응하고 있는지 적극적인 소명 필요

### 검증 가능성

- 정보는 검증이 가능하도록 정의, 수집 및 기록  
- 제3자 검증기관의 검증을 거치는 것이 바람직

### 정보의 적시성

- 이해관계자들이 정보를 효과적으로 활용할 수 있도록 정보를 정기적으로 공개하는 것이 필요

## 기업이 정보공시를 할 때 어떤 원칙을 따라야 하는가?

- 정보공시 6가지 원칙

### 정보의 정확성

- 정보는 이해관계자가 기업의 성과를 평가할 수 있도록 정확해야 하며, 허위·과장·왜곡·과소·과다·불리·불합리한 정보도 보고서에 포함
- 너무 많은 지표보다, 정확성을 담보로 하는 공통의 지표부터 수립 기업이 부정적인 이슈에 어떻게 대응하고 있는지 적극적인 소명

### 정보의 명확성

- 정보공개 시 그 내용은 이해관계자의 요구에 맞는 정보를 전달하기 위한 목적으로 작성되어야 하고, 이해관계자가 쉽게 이해할 수 있는 방법으로 제공되어야 한다.
- 정성적 정보, 정량적 정보를 적절히 사용

### 비교 가능성

- 정보는 이해관계자가 기업의 목표와 성과를 비교할 수 있고, 이를 다른 기업의 성과와도 비교할 수 있어야 한다.
- 일관된 방법을 적용하여 정보를 공개, 지표 산출방법의 변경 시 변경 내용 명시
- 비교가능성 제고 : 글로벌 표준을 적용하고, 권장된 지표 및 방법론에 따라 보고

### 정보의 균형

기업에 유리한 정보뿐만 아니라 불리한 정보도 보고서에 포함

### 검증 가능성

- 정보는 검증이 가능하도록 정의, 수집 및 기록되어야 하며, 정보의 공개는 재무보고서와 유사한 내부 통제절차를 따라야 함
- 제3자 검증기관의 검증을 거치는 것이 바람직
- 검증 수준, 범위 및 과정 등을 보고서에 함께 명시

### 정보의 적시성

- 이해관계자들이 정보를 효과적으로 활용할 수 있도록 정보를 정기적으로 공개하는 것이 필요
- 재무보고서와 ESG 정보의 공개 기간을 동일하게 하는 것이 바람직
- 재무보고서 발간 이후 최대한 빠른 시기에 ESG 정보를 공개
- 재무적 결과에 중대한 영향을 미칠 수 있는 ESG 이슈가 발생한 이를 적시에 공개하는 것을 권장

## 지속가능성, ESG 정보공시 현황

- 1 지속가능성/ESG 공시 **제도화, 의무화** 확대 및 강화
- 2 유럽 **ESRS**(환경, 사회 책임경영), 미국 **ISSB**(투자 가치 상대비교) : 기업의 공시기준 구체화
- 3 공시범위/내용 확대 : 공급사슬망 전체, Scope 1, 2, 3 항목 증가
- 4 **환경** : GHG, **사회** : 공급망 인권, **거버넌스** : 이사회 지속가능성 리더십
- 5 한국 : **GRI/ESRS + ISSB** = 2025 KRX 지속가능성 공시지표

## ESG 정보공시 현황

- 지속가능성/ESG 공시 제도화, 의무화 확대 및 강화

## EU

- CSRD : 2014년 NFRD(기업 비재무정보 공개 제도)에서 강화된 제도
  - 2019년 EU그린딜 등장 이후 넷제로 달성 목표로 인해 강화
  - 2024년부터 상장 여부에 관계없이 모든 EU내 기업에 단계적 적용
- ESRS(2022) : 지속가능한 EU와 세계를 위해 기업의 사회/환경적 책임경영을 강화
  - GRI 기준보다 유럽에 맞는 공시기준 만들

## 미국

- SEC(Securities and Exchange Commission) : 미국증권거래위원회
  - 기업의 기후 리스크 대응 정보 요구
  - 위험관리, 지배구조, 재무제표, 온실가스 배출량(Scope3까지) 공시
- ISSB(International Sustainability Standards Board) : 국제 지속가능성 표준 위원회
  - S1 : 일반 공시요건(지배구조, 전략, 리스크 관리, 지표 및 목표)
    - 모든 중대한 지속가능성 관련 위험과 기회에 대해서 중요한 정보를 제공하라
    - 투자자들의 판단에 영향을 미칠 수 있는 지속가능성 관련 '중요한 정보' 공개
  - S2 : 기후관련 공시요건(TCFD, Scope 1~3 모두 공시)
    - 기업가치에 영향을 미치는 기후관련 위험 및 기회에 대해 평가할 수 있는 정보 공시
  - TCFD + SASB + CDSB 정보를 통합한 공시

## 공시범위/내용 확대

- 2022년 이후 Scope 3까지의 데이터 공개를 요구

## 중요하게 보는 공시 내용

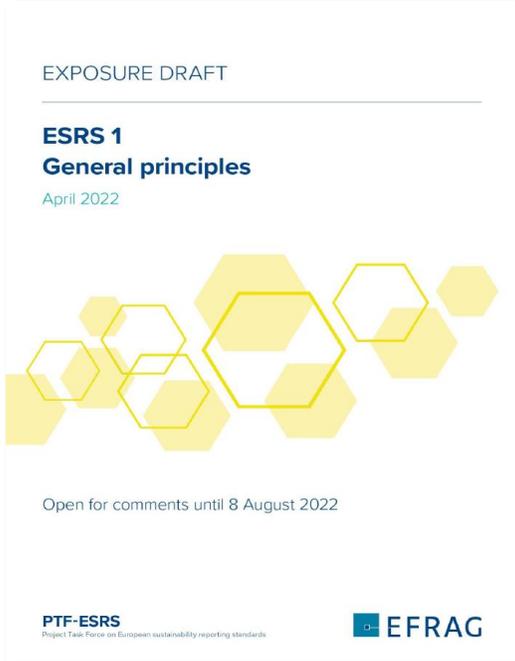
- 환경 : 온실가스 프로토콜(GHG)
- 사회 : 공급망에서의 인권
- 지배구조 : 이사회의 지속가능한 리더십

## 한국

- GRI + ESRS + ISSB 지표를 통합하여, 유럽과 미국 공시기준 기업들이 대응할 수 있도록 2025년 KRX 지속가능성 공시지표

## 정보공시 현황 - EU

ESRS(European Sustainability Reporting Standards) : 지속가능한 EU, 세계를 위해 기업의 사회/환경적 책임경영을 강화



분류	항목
일반기준	<p><b>ESRS1</b> 일반 요구사항</p> <p><b>ESRS2</b> 일반, 전략, 거버넌스 및 중요성 평가 공시 요구사항</p>
환경	<p><b>ESRS E1</b> 기후변화 <b>ESRS E2</b> 오염 <b>ESRS E3</b> 수자원</p> <p><b>ESRS E4</b> 생물다양성 및 생태계 <b>ESRS E5</b> 자원사용 및 순환경제</p>
사회	<p><b>ESRS S1</b> 자체인력 <b>ESRS S2</b> 가치사슬의 직원들</p> <p><b>ESRS S3</b> 영향을 받는 지역사회 <b>ESRS S4</b> 소비자 및 최종사용자</p>
지배구조	<p><b>ESRS G1</b> 비즈니스 수행</p>

## 정보공시 현황 - 미국



### SEC 기후공시 방안

- 투자자 보호를 위한 기후 리스크 관련 정보 요구

### 항목

기후 위험이 전략, 사업  
모델 및 전망에 미치는  
영향

지배구조 공시

위험관리 공시

재무제표 지표

온실가스 배출량 지표 공  
시

Scope 1, 2, 3 배출량  
공시 인증

# ISSB

ISSB(International Sustainability Standards Board)

국제 지속가능성 표준 위원회

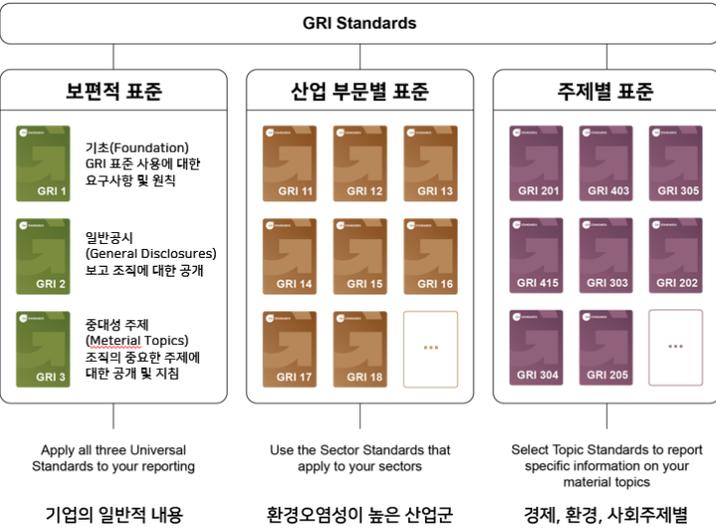
2022. 3월 : S1(지속가능성 관련 재무정보 공시 요구안),  
S2(기후 관련 재무정보 공시안) 발표

S1 : 지배구조, 전략, 리스크 관리, 지표 및 목표

S2 : TCFD Scope 1, 2, 3 모두 공시

# 정보공시 가이드라인

## GRI Standards



## GRI Standards 2021(1) \_ 117개 항목

Universal Standards				Topic Standards				Topic Standards			
2-1	조직 세부사항	2-21	연간 총 보수비용	203-1	인프라 투자 및 서비스	302-2	물 배출 영향관리	308-1	환경심사한 신규 공급자	405-2	남녀 보수비용
2-2	보고서 포함조직 현황	2-22	지속가능발전 전략	203-2	중요 간접 경제 영향	303-3	취수	308-2	공급망 환경영향 관리	406-1	차별사례 및 시정조치
2-3	보고기간, 빈도, 책임자	2-23	정책 서약	204-1	지역 공급업체 거래 비용	303-4	방류	401-1	신규채용 및 이직 현황	407-1	집회결사자유, 단체교섭권
2-4	정보 재진술	2-24	정책 서약 내재화	205-1	부패 평가 사업장 현황	303-5	물소비	401-2	정규직 제한 복리후생	408-1	아동노동 위험 사업장
2-5	제3자 외부검증	2-25	부정영향 구제/완화 체계	205-2	반부패 정책, 절차, 소통	304-1	생물다양성 보호 지역관리	401-3	육아휴직 현황	409-1	강제노동 위험 사업장
2-6	비즈니스 가치사슬	2-26	조언, 우려사안 제기	205-3	확인된 부패사건, 조치	304-2	생물다양성 영향	402-1	운영사항 최소 통지 기간	410-1	인권 교육 보안 요원
2-7	직원현황	2-27	법률 및 규제 준수	206-1	반경쟁, 반독점 관행 조치	304-3	생물 보호, 복원된 서식지	403-1	산업보건안전관리시스템	411-1	원주민 권리 침해 사례
2-8	직원이 아닌 근로자	2-28	가입 협회	207-1	세금 접근법	304-4	생물 보호중 현황	403-2	위험물 식별, 리스크 진단	413-1	지역사회 참여 사업장
2-9	최고의사결정(이사회)구조	2-29	이해관계자 참여 방식	207-2	세금 관리, 통제, 리스크	305-1	Scope 1 GHG 배출량	403-3	산업보건서비스 현황	413-2	지역사회 중요영향 사업장
2-10	이사회 구성 및 임명	2-30	단체 교섭 계약	207-3	세금 _ 이해관계자 참여	305-2	Scope 2 GHG 배출량	403-4	산업보건, 안전 노동자 참여	414-1	사회영향 심사 공급업체
2-11	이사회 의장	3-1	중대성 주제 결정 절차	207-4	국가별 납세 현황	305-3	Scope 3 GHG 배출량	403-5	산업보건, 안전 노동자 교육	414-2	공급사슬 사회 부정영향
2-12	이사회 지속가능 관리&책임	3-2	중대성 주제 목록	301-1	원재료 중량과 부피	305-4	GHG 배출 집약도	403-6	노동자 보건 증진 제도	415-1	정치 기부금
2-13	중요 영향관리 체계 및 책임	3-3	중대성 주제 관리	301-2	재생 원재료 사용량	305-5	GHG 배출량 감축	403-7	비즈니스 관련 건강안전	416-1	제품, 서비스 안전영향평가
2-14	이사회 영향관리 관리&책임	<b>Topic Standards</b>		301-3	회수된 제품 및 포장재	305-6	오존층 파괴물질 배출	403-8	건강관리 대상 근로자	416-2	제품, 서비스 안전위반건수
2-15	이사회 이해상충 관리	201-1	생성/분배된 경제적 가치	302-1	Scope1.2 에너지 소비	305-7	NOX, SOX 등 배출량	403-9	업무관련 부상	417-1	상품, 서비스 정보표기
2-16	이사회 중요사안 소통	201-2	기후변화 리스크&기회	302-2	Scope3 에너지 소비	306-1	중요 폐기를 현황	403-10	업무관련 건강문제	417-2	정보표기 위반 건수
2-17	이사회 공동지식	201-3	퇴직연금, 은퇴지원제도	302-3	에너지 집약도	306-2	중요 폐기를 영향 관리	404-1	연간 직원교육 시간	417-3	마케팅 위반 건수
2-18	이사회 성과평가	201-4	정부 재정적 지원	302-4	에너지 소비 절감	306-3	생성된 폐기를 현황	404-2	능력향상, 전환지원 프로그램	418-1	소비자 정보보호 위반
2-19	이사회 보수정책	202-1	최소임금대비 신입임금	302-5	제품/서비스 에너지 절감	306-4	재활용 처리 폐기물	404-3	성과 및 경력개발 검토 직원		
2-20	이사회 보수 결정 절차	202-2	지역 출신 고위 관리자	303-1	수자원 상호작용 영향	306-5	폐기 처리 되는 폐기물	405-1	지배구조, 직원 다양성		

# 정보공시 가이드라인

## GRI Standards

1	기업개요	연례 사업보고서, 연결 재무제표 연동
2	최고의사결정기구	이사회 독립성, 건전성, 전문성과 이에 따른 공정한 성과 평가 지속가능경영 전략과 목표에 대한 이사회 관리와 책임
3	중대성 주제	전략적으로 집중해야 할 지속가능경영 이슈의 적절성 지속가능경영 중대 이슈 이사회, CEO레벨의 관리와 책임
4	경제	창출된 경제적 가치를 정당하게 분배하는지 여부 이익을 사회의 지속가능한 발전을 위해 사용하는지 여부
5	반부패	부패(뇌물, 횡령, 배임, 독과점)를 막기 위한 체계 부패를 막기 위한 의사결정 및 내재화, 확산
6	세금	정당한 세금 납부
7	환경	원재료, 에너지, 물, 생물다양성, 온실가스, 폐기물 환경영향 부정적 환경영향을 줄이기 위한 시스템, 활동, 성과, 개선방향
8	사회	채용, 복리후생, 산업보건/안전/건강, 능력향상, 성평등 → 좋은 직장 인권(아동노동, 강제노동, 원주민), 지역사회, 고객 → S부정적 영향 관련



## SASB 개념체계

지속가능성회계기준위원회(SASB)

2017년 2월  
(번역일: 2021년 11월 8일)

이 자료는 지속가능성회계기준위원회(Sustainability Accounting Standards Board, SASB)가 발표한 SASB 개념체계(SASB Conceptual Framework)를 한국회계기준원 내 지속가능성보고지원센터가 번역자문위원회의 자문을 얻어 번역한 자료입니다. 따라서 이 자료는 회계기준위원회(KASB)가 지속가능성 기준의 일부로서 공식 채택한 것이 아니며, 정구절차(due process)를 따른 것은 아닙니다. 이 자료는 SASB 기준을 활용하여 자발적으로 지속가능성 보고를 수행 중인 기업들을 지원하기 위한 목적으로 번역되었으며, 해당 기업들이 반드시 이 기준을 따라야 하는 것은 아닙니다. 일부 내용은 SASB가 발표한 영어 원문과 달리 표현되어 있을 수 있으므로 원문과 함께 참고하시기 바랍니다.

### 소비재

- 가정 및 개인용품
- 대형 및 전문 유통 및 배급
- 전자상거래
- 의류, 액세서리 및 신발류
- 건축품 및 가구
- 가전제품 제조
- 완구류 및 스포츠용품

### 헬스케어

- 바이오테크놀로지 및 제약
- 의료장비 및 의약품
- 헬스케어 제공
- 헬스케어 유통
- 관리형 의료
- 약품 유통

### 인프라

- 전력 및 발전
- 가스 유틸리티 및 유통
- 수자원 유틸리티 및 서비스
- 폐기물 관리
- 엔지니어링 및 건축 서비스
- 주택건설
- 부동산
- 부동산 서비스

### 식음료

- 농산물
- 육류, 가공품 및 유제품
- 가공식품
- 비알코올음료
- 알코올음료
- 담배
- 식품 유통 및 배급
- 식당

### 재생가능 자원 및 대체 에너지

- 바이오연료
- 태양 에너지 및 프로젝트 개발자
- 풍력 에너지 및 프로젝트 개발자
- 연료 전지 및 공업용 전지
- 임업 경영
- 펄프 및 종이 제품

### 추출물 및 광물 처리

- 석유 및 가스 — 탐사 및 생산
- 석유 및 가스 — 종류
- 석유 및 가스 — 정제 및 판매
- 석유 및 가스 — 서비스
- 석탄 사업
- 철강 제조
- 금속 및 채광
- 건축 자재

### 금융

- 상업은행
- 투자은행 및 중개
- 자산관리 및 보관활동
- 소비자 금융
- 모기지 금융
- 증권 및 상품거래
- 보험

### 기술 및 통신

- 제조전문서비스업(EMS) 및 제조자설계생산(ODM)
- 소프트웨어 및 IT 서비스
- 하드웨어
- 반도체
- 통신 서비스
- 인터넷 미디어 및 서비스

### 운송

- 자동차
- 자동차 부품
- 차량 렌트 및 리스
- 항공
- 항공 운송 및 물류
- 해상 운송
- 철도 운송
- 도로 운송
- 크루즈선

### 서비스

- 교육
- 전문 및 상업 서비스
- 호텔 및 숙박
- 카지노 및 게임
- 레저시설
- 광고 및 엔터테인먼트
- 미디어 제작 및 배급

### 자원 변환

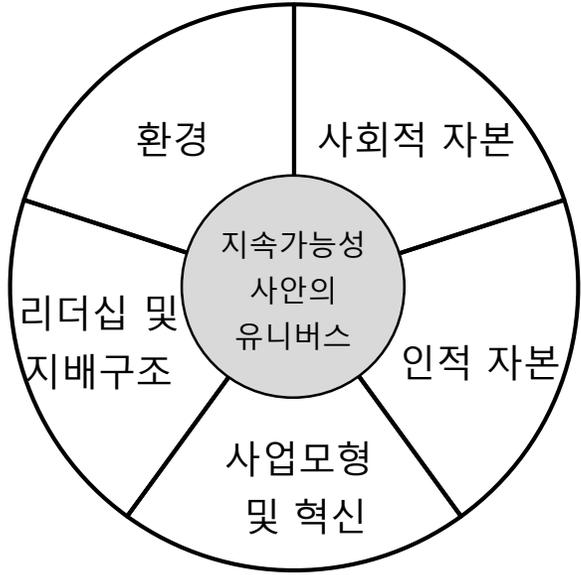
- 화학
- 우주항공 및 국방
- 전기 및 전자장비
- 산업기계 및 제품
- 용기 및 포장

### 환경

- 온실가스 배출
- 대기질
- 에너지 관리
- 연료 관리
- 물 및 폐수 관리
- 폐기물 및 유해물질 관리
- 생물다양성 영향

### 리더십 및 거버넌스

- 체계적 위험 관리
- 사고 및 안전성 관리
- 사업 윤리 및 지급 투명성
- 경쟁적 행위
- 규제포획 및 정치적 영향력
- 자재 조달
- 공급망 관리



### 사업 모델 및 혁신

- 재화와 용역의 수명주기에 걸친 영향
- 자산 및 영업에 미치는 환경적, 사회적 영향
- 제품 포장
- 제품 품질 및 안전성

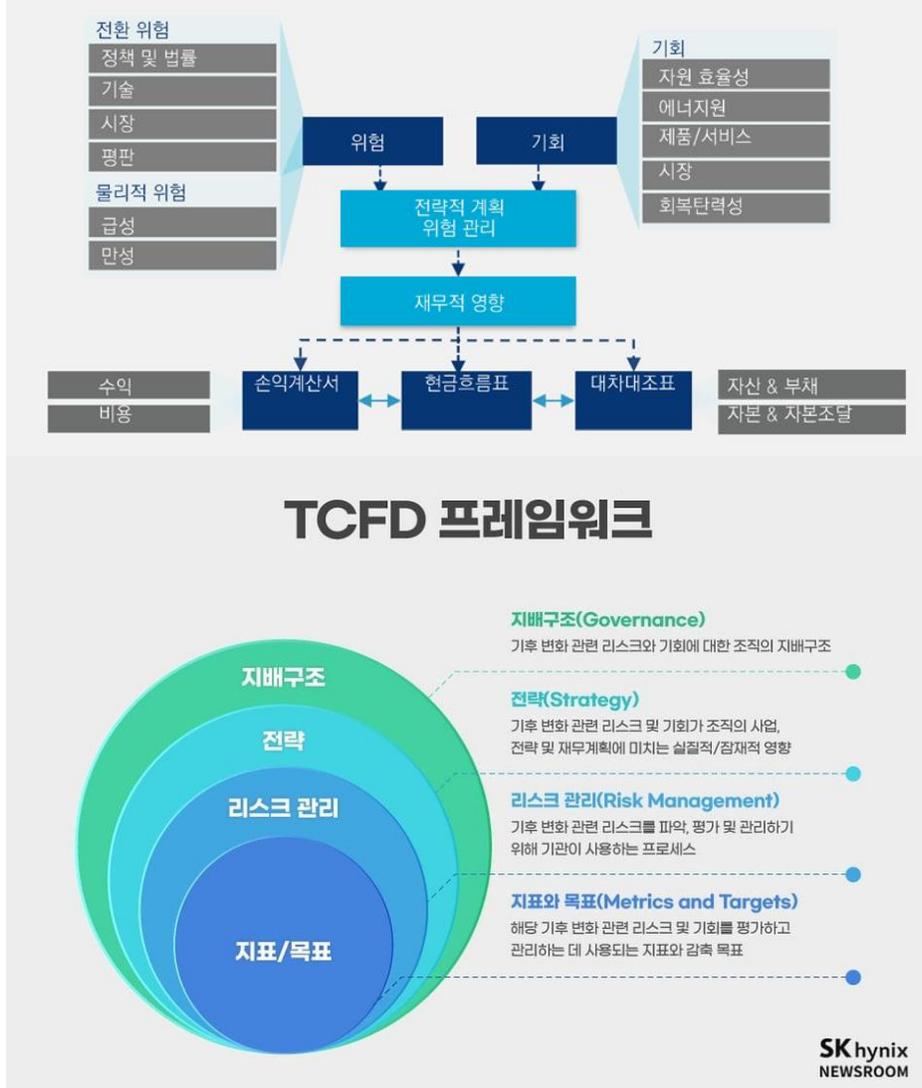
### 사회적 자본

- 인권 및 지역사회 관계
- 접근성 및 적정 가격
- 고객 편익
- 데이터 보안 및 고객 프라이버시
- 공정한 공개 및 라벨링
- 공정한 마케팅 및 광고

### 인적 자본

- 노사관계
- 공정 노사관행
- 다양성 및 포용성
- 직원 건강, 안전, 복지
- 보상 및 복리후생
- 직원 채용, 개발, 유지

## TCFD 4대 영역별 세부 공시 항목



영역	세부 공시 항목
<b>거버넌스</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 기후변화 관련 리스크와 기회에 대한 이사회 감독</li> <li>b) 기후변화 관련 리스크와 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할</li> </ul>
<b>전략</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 기업이 식별한 단·중·장기 기후변화 관련 리스크와 기회</li> <li>b) 기후변화 관련 리스크와 기회가 기업의 사업과 전략·재무 계획에 미치는 영향</li> <li>c) 2°C 시나리오를 포함해 다양한 기후변화 시나리오를 고려한 기업 전략의 회복탄력성</li> </ul>
<b>리스크 관리</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 기후변화 관련 리스크를 식별하고 평가하기 위한 절차</li> <li>b) 기후변화 관련 리스크를 관리하기 위한 절차</li> <li>c) 기후변화 리스크 식별·평가·관리 절차가 기업의 전사 리스크 관리에 통합되는 방식</li> </ul>
<b>지표·목표</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 기업의 전략과 리스크 관리 절차에 따라 기후변화 리스크와 기회 평가에 사용한 지표</li> <li>b) 온실가스 배출량(Scope 1·2, 가능 시 3까지) 및 관련 리스크</li> <li>c) 기후변화 리스크와 기회, 목표 대비 성과를 관리하기 위해 기업이 설정한 목표</li> </ul>

## [IFRS S1 일반 요구사항]

이중 중대성 평가를 통해  
단기·중기·장기적 관점에서 기업의 자  
본에 영향을 미칠것으로 예상되는 지  
속가능성

관련 리스크, 기회 공시

## [IFRS S2 기후 관련 공시]

산업별 영향을 미치는 **기후관련  
위험 및 기회**에 대해 **투자자가 평가  
할**

수 있는 정보를 기업이 **공시**할 것을  
요구

## [IFRS S1 일반 요구사항]

목적 및 적용 범위

4대 핵심 요소

지배구조

전략 **+** 기후 관련 위험, 전환계획, 시나리오  
분석

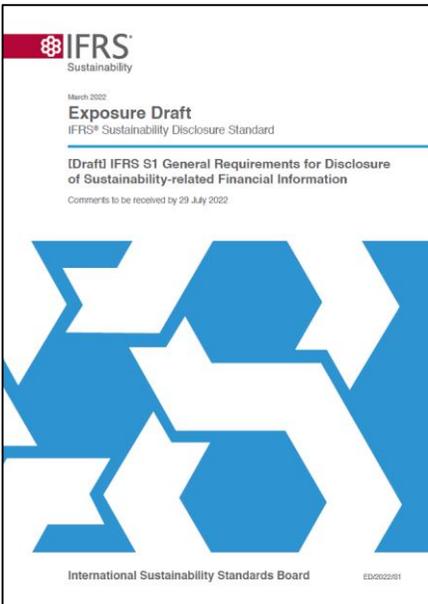
위험관리

지표 및 목표 **+** 기후 관련 산업 공통 및 산업별 특화  
지표

일반사항

실무적 지침

[IFRS S2 기후 관련 공시]



## 글로벌 ESG 평가기관

그룹/회사명	본사	평가 대상
Bloomberg	뉴욕	전 세계 102개 나라 11,700개 기업 유럽 회원국 시장 시가총액의 76~100% 대상
CDP	런던	전 세계 시가총액 50% 8,900개 회사
London Stock Exchange	런던	47개 국가 7,400개 주식을 토대로 FTSE All World Index, FTSE All Share Index 등 지수 공급
ISS	프랑크푸르트	ESG 기업 평가는 글로벌 및 로컬 지수 기반 5,000개 이상 기업 Quality Score는 아태 및 EMEA 지역 4,700개 상장기업
MSCI	뉴욕	8,500개(자회사 포함 14,000개) 전 세계 680,000개 주식 및 채권 공개정보 대상 평가
Refinitiv	런던	전 세계 9,000개 기업 2,100개 이상 유럽 기업

그룹/회사명	본사	평가 대상
RepRisk	취리히	160,000개 상장 및 비상장 기업
S&P	뉴욕	평가지표 : DJSI(다우존스 지속가능경영 지수) 전 세계 7,300개 기업 질문에 답변한 내용 기반 평가
Morningstar	시카고	평가지표 : Sustainalytics 전 세계 주요 지수에 포함된 42개 산업의 약 11,000개 기업
Moody's	뉴욕	유럽, 북미, 아태 및 신흥국 5,000개 기업 질문에 답변한 내용 기반 평가
EcoVadis	프랑스	750개 다국적 기업 / 90,000개 이상 기업 표준 글로벌 지속가능성 관리 플랫폼 온라인 평가

## 국내 ESG 평가기관

구분	한국ESG 구조원 (KCGS)	서스틴베스트	한국ESG연구소 (대신경제연구소)
평가대상	평가요청한 상장사, 비상장 금융회사	상장사 시총 상위 800위 종목+요청종목	기업(금융기업포함)
평가기업수	상장회사 약 950사	1,143사 (상장사+채권발행 비상장사)	
평가지표	180개 대분류 (E3, S4, G4, FG7) +265개 핵심평가항목	상부체계 : E, S, G 하부체계 : Category>KPI>DataPoint E(4, 7, 21), S(4, 13, 34), G(6, 18, 41)	22개 평가요소 (E6, S11, G5) +50개 이상 세부평가요소
평가모델	KCGS Model	지표평가>Controversy평가(감점)>대규모 기업집단 리스크 평가(지배구조 지표평가 점수에서 차감)>자산 규모별 등급 산출	
평가방법	기본평가 : 가점 심화평가 : 감점	7단계 (AA, A, BB, B, C, D, E)	부문별 평가(스코어링)>가중치조정(지배구조 35%)>기타고려요소(감/가점)
등급	7단계 (S, A+, A, B+, C, D)	ESG관점 포트폴리오 책임전략 자문 채권발행기업 ESG 평가 시행	5단계 (S, A, B, C, D)

# ESG 평가기관

## MSCI 평가지표

분류	세부 내용	
환경 (13개 핵심 이슈)	기후변화	탄소배출, 자금조달의 환경영향, 제품탄소발자국, 기후변화 취약성
	천연자원	물부족, 생물다양성&토지이용, 원자재조달
	오염물질&폐기물	유독물질&폐기물, 포장재료&폐기물, 전자기기 폐기물
	환경관련 기회	친환경기술, 그린빌딩, 신재생에너지에 대한 기회
사회 (16개 핵심 이슈)	인적자원	노무관리, 보건&안전, 인적자원개발, 공급망 근로기준
	제품책임	제품 안전&품질, 화학물질안전, 금융소비자보호, 개인정보&데이터보안, 사회책임투자, 보건&인구 리스크
	이해관계상충	자원조달분쟁, 지역사회관계
	사회적 기회	통신망, 금융, 의료서비스, 보건&영양 기회
지배구조 (6개 핵심 이슈)	기업 거버넌스	이사회다양성, 경영진 임금, 오너십, 회계
	기업행동	비즈니스윤리, 세금투명성

## DJSI 평가지표

분류	세부 내용
환경	환경 보고서(3.0%), 산업별 항목
사회	인적자원 개발(5.5%), 인적자원 보유(5.5%), 노동지표(5.0%) 기업시민의식(3.0%), 사회보고서(3.0%), 산업별 항목
경제	지배구조(6.0%), 리스크 관리(6.0%), 윤리강령(6.0%), 산업별 항목

## Moody's 평가지표



### ENVIRONMENTAL

- » 기후변화
- » 생물다양성
- » 에너지 자원 및 관리
- » 생물용량 및 생태계 품질
- » 대기/수질/물리적 오염
- » 재생에너지 및 비재생에너지 천연자원



### SOCIAL

- » 직원관계
- » 인권
- » 지역사회/이해관계자 관계
- » 제품책임
- » 안전보건
- » 다양성
- » 소비자관계
- » 숙련된 인력 접근성



### GOVERNANCE

- » 주주권
- » 인센티브 구조
- » 감사 관행
- » 이사회 전문지식
- » 사외이사
- » 투명성/공시
- » 금융정책
- » 비즈니스 무결성
- » 투명성 및 책임

## KCGS 평가 지표

평가영역	평가모형 모델	KCGS모범기준	법·제도·규범
 <p>환경</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>경영프로세스 모델</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내외 주요 환경 이슈 및 업종에 따른 <b>환경경영 체계, 위험관리 및 환경성과</b> 고려</li> <li>· 표준산업분류 기반의 비즈니스 모델과 연계한 21개 자체 산업분류체계 적용</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>리더십과 거버넌스</li> <li>위험관리</li> <li>운영 및 성과</li> <li>이해관계자 소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 저탄소 녹색성장 기본법</li> <li>· 화학물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률</li> <li>· ISO 14001 및 환경표지·환경인증제도</li> <li>· 기후관련 재무정보공개(TCFD) 등</li> </ul>
 <p>사회</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>사회책임경영 이슈 중심 모델</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업에 주요한 리스크 및 기회 영향을 미치는 사회책임경영 이슈 고려</li> <li>· 산업 분류기준인 WICS 중분류로 분리하여 산업별로 이해관계자에게 중대한 사회책임경영 이슈 고려</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>리더십과 거버넌스</li> <li>비재무 위험 관리</li> <li>운영 및 성과</li> <li>이해관계자 소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 독점규제 및 공정거래에 관한 법률</li> <li>· 사회적 책임 세계 표준 (ISO 26000)</li> <li>· 국제노동기구 핵심 협약</li> <li>· UN 국제 인권 선언 및 OECD 인권 실사 지침 등</li> </ul>
 <p>지배구조</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>통제기능 모델</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지배구조가 작동하기 위한 <b>주요 장치별</b> 분류</li> <li>· 일반 상장사 및 금융회사 특화 지배구조 요건 고려</li> <li>· 자산 규모 및 이사회 내 주요 위원회 설치 여부, 세부 금융업권 특성 고려</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이사회 리더십</li> <li>주주권 보호</li> <li>감사</li> <li>주주 및 이해관계자 소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상법 및 금융회사의 지배구조에 관한 법률</li> <li>· OECD 기업지배구조 원칙</li> <li>· 영국 FRC 및 일본 JPX 기업지배구조 코드</li> <li>· ICGN 글로벌 지배구조 원칙</li> <li>· 바젤은행감독위원회 은행 지배구조 원칙 등</li> </ul>

## 한국ESG연구소 평가 지표

### KRESG 평가 모델 구성

Environmental			Social			Governance		
대분류	중분류		대분류	중분류		대분류	중분류	
환경경영체계	1	환경경영시스템	인권경영과 다양성	1	인권경영	주주	1	주주권리
	2	환경경영 실천		2	다양성		2	이익배분
환경경영활동	3	생물다양성	제품 및 서비스 책임	3	제품서비스 안전	이사회	3	이사회 구성
	4	환경전략 및 목표		4	소비자 보호		4	이사회 성과 보수
기후변화 대응	5	온실가스 및 에너지	공급망 관리	5	공정거래 및 동반성장		5	이사회 산하 위원회
	6	용수 및 폐기물		6	공급망 ESG 관리		6	이사회 활동 성과
자원순환 및 효율화	7	에코 디자인	인적자본 및 근무환경	7	고용환경	감사제도	7	감사기구 운영
	8	오염물질 및 유해화학물질		8	조직문화		8	감사기구 독립성 및 전문성
환경영향 저감	9	비즈니스 모델 혁신		9	노사관계		9	감사 기능 및 역할
환경 기회	10	폐기물 및 오염물질 제재	안전보건	10	산업안전보건	내부통제 및 경영투명성	10	윤리경영
	11	기타 환경 제재	지역사회 관계	11	지역사회 공헌		11	계열회사와의 거래
환경 위협	12	정보보호	정보보호	12	정보보호 시스템	거버넌스 위협	12	제재 및 처벌 내역
	13	사회위험	사회위험	13	사회 제재 및 처벌			

### 등급 분류 체계

우수	S (Excellent)
	A+ (Very Good)
	A (Good)
보통	B+ (Satisfactory)
	B (Fair)
미흡	C (Laggard)
	D (Poor)

# ESG 평가기관

## ESG 포털

기업지배구조 공시우수법인

전체 793 사

회사명	KCGS				한국ESG 연구소	서스틴 베스트	Moody's	MSCI	S&P	지속가능경영 보고서공시여부
	종합등급	환경	사회	지배구조						
AJ네트웍스	B+	C	B+	B+	-	-	-	-	-	-
AK홀딩스	B+	B	A	B	-	-	-	-	4	-
BGF	B+	A	A+	B	-	-	-	-	18	-
BGF리테일	A	A	A+	A	A	AA	23	BBB	58	-
BNK금융지주	A	A	A	A	A	A	37	A	43	-
BYC	D	D	D	D	-	-	-	-	-	-
CJ	B+	B+	A	B+	A	AA	47	A	29	-
CJ CGV	B+	B	B+	B+	B+	-	-	-	10	-
CJ대한통운	B+	B+	A+	B	B+	BB	39	BBB	62	-
CJ씨푸드	B	C	B	B	-	-	-	-	-	-

기업지배구조 공시우수법인

전체 15 사

회사명	KCGS				한국ESG 연구소	서스틴 베스트	Moody's	MSCI	S&P	지속가능경영 보고서공시여부
	종합등급	환경	사회	지배구조						
SK	A+	A	A	A+	A	A	34	AAA	82	YES
SKC	A	B+	A+	A	A	A	37	BBB	37	YES
SK가스	A	A	A+	A	-	-	-	-	35	YES
SK네트웍스	A	A	A+	B+	A+	AA	33	-	55	YES
SK디스커버리	A	A	A+	B+	A+	-	-	-	34	NO
SK디앤디	A	A	A	A	-	-	-	-	25	NO
SK렌터카	B+	A	A	B+	-	-	-	-	38	YES
SK바이오사이언스	A	A	A+	A	A	BB	-	BBB	31	NO
SK스퀘어	-	-	-	-	A	AA	-	BB	2	NO
SK아이이테크놀로지	-	-	-	-	A	BB	-	A	58	NO

## 자가진단 플랫폼

### 대신경제연구소

#### 자가진단 방법 및 진행절차

본 진단항목을 통한 자가진단 결과는 귀사의 현재 ESG수준을 객관적으로 평가하고 항목에 대해 점검하는 것이 목적입니다. 따라서 응답 시 사실에 근거해 답변해 주시고, 진단 점수의 상상을 위한 주관적 답변은 지양하기를 권고합니다.

STEP 01 기업정보입력    STEP 02 ESG 대응    STEP 03 ESG 인식    STEP 04 ESG 공시

#### STEP 01 기업정보입력

기업명

기업명을 입력해주세요.

산업군

산업군을 선택해주세요.

기업규모

직원수

명

매출액

매출액을 선택해주세요.

부서

부서를 입력해주세요.

담당자

담당자성함을 입력해주세요.

이메일

이메일을 입력해주세요.

연락처

연락처를 입력해주세요.

## 중소벤처기업진흥공단

The screenshot shows the 'ESG 소개' (ESG Introduction) page of the Korea Small and Medium Business Administration (KOSME). The page features a navigation bar with links for '온실가스 인벤토리', '탄소중립 전환지원', 'ESG 진단', 'ESG 인관참여의', '알림마당', and '자료실'. The main content area has a large illustration of a woman sitting on a yellow chair, holding a green sign with 'ESG' and checkmarks. Below the illustration, the text reads: 'ESG 경영 혁신을 위한 중소기업진흥공단의 기업진단 서비스'. A secondary paragraph explains that the service is based on ESG checklists and involves experts to assess ESG levels and provide improvement advice. A blue button labeled 'ESG 자가진단' is located at the bottom right.

## KB 국민은행

The screenshot shows the 'ESG 자가진단 서비스' (ESG Self-Diagnosis Service) page on the KB Bank website. The page title is 'ESG 자가진단 서비스' and it features an illustration of people working on a large 3D puzzle. The text describes the service as a 'One-Click' ESG assessment tool that provides a comprehensive ESG score and identifies areas for improvement. A yellow button labeled 'ESG 자가진단 신청하기' is prominent. Below the main text, there is a section titled 'ESG 자가진단 서비스' with a brief description and a 'ESG란?' (What is ESG?) section explaining the components: Environment, Social Responsibility, and Corporate Governance.

#### 서비스 특징

- 데이터 기반의 평가**: 공신력 있는 데이터를 기반으로 자가진단 서비스를 구성했습니다.
- 간편한 평가 진행**: 번거로운 서류 절차 없이 One-Click으로 평가를 진행할 수 있습니다.
- ESG 대응수준 확인**: ESG 보고서 등을 통해 우리 회사의 ESG 준비 수준을 확인할 수 있습니다.

## SK C&C

The screenshot shows the 'ESG OVERVIEW' page of SK C&C. The page has a navigation bar with links for 'ESG OVERVIEW', 'SERVICE', 'ADD-ON SERVICE', 'GUIDANCE', and 'PLATFORM'. The main content area features a large illustration of a hand pointing at a digital dashboard with various charts and graphs. The text reads: '오래오래 더 행복한 내일을 위한 시작, ESG진단.' and '지속가능한 미래를 위한 준비, ESG 경영관리 플랫폼'. A blue button labeled 'ESG 진단 시작하기' is located at the bottom left.

# 중대성 평가

## 중대성 평가

회사 중요 이슈 +

이해관계자 이슈 +

산업별 이슈 +

글로벌 가이드라인 요구사항

ESG 이슈 중 이해관계자 및 사업적 측면에서 기업 전략과 가치에 영향을 주는 주요 정보를 파악하고 우선순위를 설정하는 평가 절차

- 네이버 오픈사전

### 해당 기업의 핵심적인 ESG 이슈를 발굴하는 도구

목적 : 정보 이용자의 의사결정에 중요한 영향을 미치는 정보 망라. 우선순위 부여. 알기 쉬운 보고서. 지속가능보고서 목적 적합성

#### STEP 1 이슈 풀 구축

- 기업에서 정한 기존 지속가능 경영 이슈 수집
- 글로벌 가이드라인 요구사항
- 산업별 환경 이슈
- 기업 경영 역량/환경

#### STEP 2 내·외부 환경분석

- 내부 전략회의 및 운영회 안건
- 임직원 인식 조사
- 글로벌 지표 및 미디어 분석
- 동종업계 벤치마킹
- 전문가 집단 설문

#### STEP 3 중요이슈 선정

- 중대성평가 매트릭스 구성  
→ 이해관계자 관심도  
→ 높은 비즈니스 영향도
- 매트릭스 결과에 따라 우선 보고 중요 이슈 선정

#### STEP 4 유효성 검토

- 선정된 주요 이슈 : 경영진 보고를 통해 유효성 검토
- 전문가 및 외부검증기관 검증

## 이해관계자 참여

코웨이는 기업 활동에 영향을 미치는 조직 내·외부의 주체를 이해관계자로 정의하고 “고객, 주주 및 투자자, 임직원, 파트너 및 협력사, 지역사회, 학계 및 언론, 정부” 총 7개 그룹으로 나누어 관리합니다. 코웨이는 이해관계자의 의견을 수렴하기 위해 그룹별 커뮤니케이션 채널을 운영하고 있습니다. 중요 이슈에 대한 이해관계자의 참여와 소통을 독려함으로써 경영의 투명성 및 효율성을 제고하고 신뢰성 있는 관계를 구축해 나가고 있습니다. 이해관계자별 커뮤니케이션 채널은 담당 개별 부서에서 운영하고 있습니다.

이해관계자	채널	빈도	주요 소통 주제
고객	기업 홈페이지	수시	• 제품 안전성 및 품질 책임
	미디어 및 보도자료	수시	• 제품 및 서비스 체험
	VOC/고객센터	수시	• 고객 불편사항 접수 및 해소
주주·투자자	정기 주주총회	연 1회	• 기업 가치 구축
	IR 미팅	수시	• 주주가치 제고
	투자자/애널리스트 컨퍼런스 콜	수시	• 건전한 지배구조
	IR 웹진	월 1회	• 사업 기회 및 위험 관리
임직원	노사협의회	연 4회 이상	• 공정한 성과 평가 및 보상 • 역량개발
	사내 온라인 상담 채널	수시	• 일과 삶의 균형 • 다양성 기반의 기업문화
파트너 및 협력사	협력사 간담회	연 1회 이상	• 협력사 상생협력
	전자구매시스템, SCM사이트	수시	• 협력사 지속가능성 개발 지원
	파트너 간담회	수시	• 건강한 근무환경 조성
지역사회	지역 협의회	연 4회	• 사회공헌 및 지역사회 활동 참여
	NGO 미팅	수시	• 지역 내 일자리 창출
	사회공헌 사업 및 프로젝트	수시	• 지속가능한 지역 발전
학계·언론	기업지배구조 보고서	연 1회	• 투명한 정보공개
	사업보고서 등 정기공시	연 5회 이상	• ESG 데이터 및 성과 커뮤니케이션
	글로벌 ESG 평가 참여	연 6회 이상	
	지속가능경영 이니셔티브 참여	연 4회 이상	
정부	금융감독원, 공정거래위원회 공시	수시	• 조세 납부 등 경제적 가치 분배
	법/규제 준수	수시	• 법규 준수 및 윤리경영
	민관협력 사업	수시	

## Step 1. 이슈 풀 도출

코웨이는 사업 환경의 변화와 지속가능경영 측면의 핵심 화두를 반영한 중요 주제를 도출하기 위해 다양한 지표를 분석하여 이슈 풀(Pool)을 도출하였습니다. 다. 글로벌 지속가능성 표준 및 이니셔티브 분석을 통해 지속가능성 및 ESG 현안을 파악하였으며, 미디어 리서치 및 대외 커뮤니케이션 키워드 분석 과정을 거쳐 이해관계자 관심 사항을 취합하였습니다. 이러한 과정을 통해 2021년 코웨이는 22개의 지속가능성 이슈 풀(Pool)을 구성하였습니다.

### 글로벌 지속가능성 표준 및 이니셔티브

#### 글로벌 지속가능성 관련 표준 및 주요 이니셔티브 이슈 분석 및 반영

- GRI (Global Reporting Initiative) Standards
- SASB (Sustainability Accounting Standards Board)
- UN SDGs (UN Sustainable Development Goals)
- DJSI (Dow Jones Sustainability Indices)
- KCGS (한국기업지배구조원)
- MSCI ESG

### 미디어 및 커뮤니케이션 키워드 분석

#### 미디어 리서치를 통한 코웨이 지속가능경영 이슈 노출도 및 긍정/부정 이슈 분석

- 노출 기간: 2021.01.01 ~ 2021.12.31
- 매체: 전국 15개 주요 일간지 포함 100개 언론사

#### 대외 커뮤니케이션 자료 주요 키워드 분석

- IR자료 및 실적발표자료 등

## Step 2. 중요성 평가 실시

사업적 연관성 분석은 코웨이 지속가능경영의 내부적 현안 분석과 산업 이슈 밀접성을 중심으로 검토하였으며, 이해관계자 영향도는 온라인 설문조사를 통해 이해관계자의 주요 관심 사항과 우선순위를 파악했습니다. 또한, 연관성 및 영향력 분석을 통해 도출된 우선순위 이슈에 대해 해당 이슈가 코웨이의 사업적 가치 창출에 어떠한 영향을 미칠지에 대해 비용(Cost), 수익창출(Revenue), 리스크(Risk)의 세 가지 측면에서 평가하였습니다.

### 연관성 분석 - 기업 내부적 & 산업적 맥락

#### 내부 연관성 (Internal Relevance)

#### 코웨이 지속가능경영 추진 전략, 정책 및 현황 분석 기반 내부 주요 이슈 도출

- 전년도 지속가능경영 보고 주요 이슈 리뷰
- 지속가능경영 관련 전략 및 정책 문서 확인
- 지속가능경영 추진 중장기 목표 및 성과 분석

#### 산업적 연관성 (Industrial Relevance)

#### 산업 내 동종기업 보고 이슈 리뷰 및 글로벌 지속가능성 평가 평가 지표 분석

- 해외기업 3개사, 국내기업 3개사 보고 현황 및 이슈 심층 분석
- DJSI(Dow Jones Sustainability Indices) Household Durables 산업 평가 요건 분석
- MSCI Household Durables 평가요건 분석 등
- SASB(Sustainability Accounting Standards Board) 가전제품 제조, 전문 및 상업 서비스 산업 표준

### 영향력 분석 - 이해관계자 설문조사

#### 산업 내 동종기업 보고 이슈 리뷰 및 글로벌 지속가능성 평가 평가 지표 분석

- 대상: 7대 이해관계자(고객, 주주·투자자, 임직원, 파트너 및 협력사, 정부, 학계·언론, 지역사회)
- 기간: 2022.03.21 ~ 2022.04.01
- 조사방법: 온라인 설문조사
- 설문내용: 중요 이슈 선정, 이슈 우선순위 평가, 이슈 선정 맥락 조사

## Step 3. 중요 주제 보고

중요성 평가로 도출된 코웨이의 중요 주제는 총 10개로 선정되었습니다. 코웨이는 각 주제에 대해 본 웹리포트를 통해 사업적·사회적 영향과 핵심 KPI, 경영 전략, 추진 활동, 주요 성과 및 비즈니스 사례 전반에 대해 보고하고 있습니다.



●: 상 ○: 중 ○: 하

중요 주제	보고 주제	사업적 영향		
		비용	수익창출	리스크
고객 만족 및 브랜드 신뢰도	<a href="#">고객만족경영</a>	○	●	○
고객 맞춤형 제품 및 서비스 개발	<a href="#">제품 및 서비스 혁신</a>	●	●	○
제품 생애주기를 고려한 설계	<a href="#">제품 전과정 환경영향 저감</a>	●	○	○
기후변화	<a href="#">기후변화 대응</a>	●	○	●
건전한 노사 관행 확립	<a href="#">일직원</a>	●	○	●
제품 품질 및 안전	<a href="#">제품 책임</a>	●	●	●
R&D 기술 경쟁력 확보	<a href="#">제품 및 서비스 혁신</a>	●	○	○
M&A 시너지 창출 및 디지털 전환	<a href="#">가치창출 스토리</a>	●	●	○
해외시장 현지 파트너십 강화	<a href="#">지역사회 공헌</a>	●	○	○
임직원 역량개발 및 유지	<a href="#">일직원</a>	○	○	○

## 이중 중대성 평가



**Step 1**

**이슈 Pool 구성**

- S&P Global 상위 10% 이내, Industry Movers 및 Sustainability Yearbook Member 동종업계 8개사 및 SASB 해당 산업 분야 이슈 취합
- GRI 기반 전체 이슈 분류 및 유사 이슈 통합하여 이슈 풀 초안 구성
- 코웨이 전년도 중대 이슈 반영 후 잠재 이슈 풀 구성

**잠재 이슈 풀 22개 구성**

**Step 2**

**이중 중대성 평가 및 분석**

**환경·사회적 영향도 분석**

- 인터넷 기사 809건 분석 (분석기간: 2022. 01. 01 ~ 2023. 02. 17)
- 국내 동종업계 3개 기업, 글로벌 동종업계 3개 기업 벤치마킹 분석
- GRI, UN SDGs, ISO26000, UNGC Advanced 등 글로벌 가이드라인 반영
- 외부 이해관계자 의견 수렴 (조사기간 : 2023.2.21 ~ 2023.2.28) 협력사, ESG단체, 학계 전문가 등

**재무적 영향도**

- 코웨이 사업전략, 중장기 ESG로드맵 신년사 등 내부 전략 분석
- S&P Global, MSCI, KCGS 등 평가 지표 및 SASB, TCFD 권고안 분석
- 이슈별 ESG 관련 법규 분석
- 내부 임직원 의견 수렴 (조사기간 : 2023.2.21 ~ 2023.2.28)

**환경·사회·재무 이슈 12개 도출**

**Step 3**

**중대 이슈 도출 및 선정**

- 환경·사회적 및 재무적 영향 분석 결과 값의 상위 3개를 중대 이슈로 선정

**최종 중대 이슈 3개 선정**

# (참고) 중대성 평가

## 코웨이

구분	No.	중대 이슈	영향수준		보고위치	GRI Index
			환경·사회	재무		
Environmental 환경	1	기후변화 대응 (온실가스 관리 및 에너지 절감)	●●●	●●●	기후변화 대응 ▶	302 Energy 305 Emissions
	2	폐기물 관리 및 자원순환 고도화	●●	●●●	폐기물 및 자원순환 ▶	306 Waste
	3	유해물질 관리	●●●	●●●	유해물질 - 유해물질 관리 ▶	305 Emissions
	4	친환경 제품 및 기술 강화 <b>중대이슈 1</b>	●●●	●●	친환경 제품 및 기술 강화 ▶	301 Materials
Social 사회	5	소비자 친화형 제품 및 서비스 강화	●●●	●●●	고객 중심 경영 ▶	-
	6	제품 품질 및 안전 <b>중대이슈 2</b>	●●	●●●	제품 품질 및 안전 ▶	416 Customer Health and Safety
	7	유연한 노사관계 확립	●	●●●	임직원 - 건전한 노사관행 ▶	402 Labor/management Relations
	8	임직원 역량개발 및 유지	●●	●●●	임직원 - 임직원 역량강화 ▶ 임직원 - 기업문화 ▶	404 Training and Education 401 Employment
	9	인권경영 준수	●●●	●	인권 ▶	406 Non-discrimination
	10	안전 및 보건	●●●	●●	안전 및 보건 ▶	403 Occupational Health and Safety
Governance 경제 및 지배구조	11	개인정보보호 및 정보보안 <b>중대이슈 3</b>	●	●●●	개인정보보호 및 정보보안 ▶	418 Customer Privacy
	12	기술혁신	●●●	●●	고객 중심 경영 - 고객 맞춤형 제품 개발 ▶	201 Economic Performance